

宗教皈依¹歷程的實證探討

——以佛教信徒為例*

鄭弘岳*

摘要

有關宗教皈依的現象非常複雜，以往的研究著重於宗教皈依原因的探討，宗教皈依歷程的研究則相對不受重視，其主要的研究範圍則侷限於新興宗教領域，爲了進一步釐清宗教皈依歷程的各種因素，本文考察主流佛教出家人的皈依歷程。爲了能夠正確理解宗教皈依的歷程，使用質性研究方法的進行蒐集資料工作，然後再使用紮根理論研究法進行分析，以建構宗教皈依歷程的理論與概念。研究發現佛教的皈依歷程大致可以區分成五個階段：一、前皈依階段、皈依階段、出家階段、後出家階段及慣化階段。每一個階段大概會存在著個人、社會及宗教等助長與抑制的因素，在助長因素強過抑制因素時，使得往下一個階段前進；在抑制因素強過助長因素時，或被拉回上一個階段，因而形成一種動態的歷程。

關鍵字：皈依、質性研究法、紮根理論

¹ Conversion 一詞在中文可以翻譯成皈依、改信、皈依等各種名詞，由於佛教界通常將皈依視爲成爲佛教徒的一種儀式，本文爲使 conversion 一詞的意義在使用上更爲周延，因此使用「皈依」一詞作爲中文譯名。

* 本文承蒙國科會專題研究計畫補助，計畫編號：NSC 92-2412-H-364-001，在此予以致謝。並於 2005 年台灣宗教學會年會「宗教研究的本土性與國際性研討會」宣讀。

* 玄奘大學宗教學系助理教授。

The Process of Religious Conversion: A multiple cases study in Buddhism

Hung-yueh Cheng*

ABSTRACT:

As a complicated phenomena, religious conversion was studied by social science interdisciplinary, such as psychology, sociology, and anthropology. The psychologist tends to focus primarily on the isolated individual who is converting. The sociologist likes to see conversion as the result of forces shaped and mobilized by social institutions and mechanisms. The anthropologist thinks that conversion is the product of culture. Because every discipline has its research tradition, it is hard to take integrative point of view to explore the processes of religious conversion. This study was designed from the holistic perspectives, which focus on cultural, social, individual, and religious system, to investigate the conversion in Buddhism. The qualitative in-depth interview will be adapted to collect data, and the data will be analyzed by the procedure of grounded theory. The preliminary model of conversion processes will be built up then.

Keywords: conversion, qualitative method, grounded theory

* Assistant Professor, Department of Religious Studies, Hsuan Chuang University, Taiwan

一、前言

台灣近幾年來宗教興盛，像佛教、天主教、基督教、一貫道以及民間宗教信仰等，同時也有許多新興的宗教產生，台灣的宗教可以說是正在發展蓬勃。不過，在蓬勃發展之餘，宗教事件頻傳，據報上所載一九九六年以來臺灣的重要宗教事件大致上有中台山集體剃度出家事件（1996）、宋七力詐財事件（1996）、妙天禪師詐財事件（1996）、嘉義香光寺與社區居民間的爭論事件（1997）、「上帝拯救地球飛碟會」事件（1997）、「中國天地光明協會」事件（1998）等。其中宋七力事件、妙天禪師事件、「上帝拯救地球飛碟會」事件及「中國天地光明協會」事件一般歸於新興宗教；中台山與香光寺事件則屬於主流佛教。從報紙對於宗教事件的負面報導，可以得知一般人對於宗教的看法多半持負面的態度，不過，雖然如此，不管是主流宗教還是新興宗教，依然還有許多人不顧一切去信仰這些宗教，為了能夠更進一步瞭解信仰宗教的真相，因此有必要進一步釐清台灣宗教皈依的問題。

在美國和世界的許多地方，最近二、三十年來看到了宗教充滿著活力。在這之前，許多社會科學者和許多神學者曾預言，宗教正走向世俗化（*secularization*），並且宣稱上帝已死，不過從宗教的復甦來看，這樣的預測與宣稱就難免會令人質疑。回顧當前世界的現實，可以看到宗教的活力似乎尚未被瓦解，它們僅僅是重組而已。在世界的許多地方宗教力量重新被肯定，宗教既是個人的現象，同時也是公共現象。在中東和其他地區有伊斯蘭教的復甦，基督教藉由解放神學而重新注入活力，佛教在世界許多地區重新具有活力，在美國和西歐地區，則產生許多小教派和新興宗教，吸引了許多青年人。這些宗教發展現象，也使得西方學者重新檢視皈依過程的特質。

在討論皈依歷程之前，首先需要釐清皈依（conversion）的定義，皈依的定義非常多，不同的宗教對於皈依也有不同的界定，同理，不同學科對於皈依的定義也有所不同。McGuire（1997: 71）認為皈依就是意味著一個人同時發生了自我轉型和基本意義系統的轉型。皈依改變了一個人是誰的感覺和一個人如何歸屬於社會的情況，即皈依轉變了個人對於社會的知覺、個人在社會中的位置，也改變了一個人的世界觀。McGuire 認為這個皈依的定義區別了上教會的簡單改變與個人意義系統中基本改變的不同。Stark and Glock（1968: 183-203）提到一位聖公會（Episcopalian）教友和羅馬天主教徒結婚後，可能會參加天主教會，但這是為了彼此調適不必然是要改宗。同樣地，長老教會教友搬到新的城鎮，發現沒有任何長老教會的教堂而參加公理會，這種情形可能還不是改宗；嚴格說來，在美國，這種教會的轉變相對地是平常的事情，而且跟社會經濟流動具有強烈地相關。Roof 和 McKinnely（1987: 165）的研究說明了：大約有 40% 的美國人口，至少曾經一次改上其他宗派（denomination）。Roof（1989）的研究指出大約有三分之一的人口，由於婚姻、友誼關係及家庭等的影響，曾經不止一次皈依其他宗教。有時候，改變參與其他教派，象徵著自我和意義系統更激烈的轉型；不過，這並不是皈依，僅僅是參與教會組織的改變而已。

對於台灣宗教現象的興盛和世界各地所展現出來的宗教活力，其背後因素何在？信徒為甚麼要皈依宗教？他們又是如何來皈依宗教？這些問題的提問將是回答當代宗教復甦的重要關鍵。因此，本研究將從信徒的角度，透過皈依歷程的掌握，來探討宗教皈依的現象。為了更能夠掌握宗教皈依這個複雜的現實，嘗試以質性研究來探究宗教皈依過程的現象，本研究的目的是主要如下：1. 探討信徒為甚麼要皈依宗教。2. 探討信徒如何來皈依宗教。3. 檢證現有皈依理論的準確性。4. 建立皈依

的初步理論架構。

二、文獻回顧

有關宗教皈依現象的研究，幾乎涵蓋了整個社會科學領域。在社會科學領域，心理學、社會學、人類學等均早已深入探討宗教皈依現象，不過彼此切入角度不同，因此研究發現就不一定會相同。從社會科學者的大量研究，可以瞭解到宗教皈依現象的重要性。

Snow 與 Machalek (1984) 提到西方社會科學對於宗教的研究主要集中於二個領域，其一是宗教皈依，其二則是新興宗教運動。Beckford 與 Richardson (1983) 考察新興宗教的文獻，發現皈依研究的數量明顯增加，其中有 95% 的文獻是在 1973 年以後十年發表的。可見七〇年代以來，皈依不僅已激起廣大的討論與研究，而且它似乎是新興宗教運動學者最常考察的現象。西方皈依的研究的面向極廣，但研究焦點在於探討皈依的原因，然而皈依歷程的探討則較少。現在根據討論現有的皈依原因與皈依歷程文獻如下：

(一) 皈依的原因

西方宗教皈依的研究大概早在二十世紀初期就已經出現，當時主要以心理學為主要的研究取徑；到了五〇至六〇年代期間，由於受到韓戰時期美國戰俘的影響，發展出了「洗腦」與「強制說服」的模式；到了六〇年代中期以來，社會學家對於皈依的研究做出更多的貢獻。西方學者對於皈依研究已經提出許多重要的理論與經驗，Snow 與 Machalek (1984) 整理皈依的原因成為五種類型：(1) 強制力的心理與生理反應；(2) 皈依前的人格特質與認知取向；(3) 產生緊張的情境因素；(4)

皈信者的社會屬性；（5）社會影響力。後面將逐一討論這些因素如下：

1. 強制力的心理與生理反應

在心理學學界對於皈信的解釋，最常見的一種說法就是「洗腦」或「心靈控制」的模式。這個模式於五〇年代被引入來說明韓戰時期，不人道對待戰俘的方式，藉此迫使他們交代問題與政治的悔過。七〇年代學者重新使用「洗腦」一詞來描述皈信或加入新興、小型、異教的情形。這個模式的基本論點是由生理心理學與心理分析理論結合而成的。Sargant (1957: 132) 提到這個生理因素的作用：「大腦功能在偶然或蓄意的干擾之下，而引發了恐懼、生氣或興奮，許多人因而被灌輸各種不同的信仰」。由此可知，大腦的生理反功能被視為皈信的關鍵。因此，一個皈信者之所以很快接受新的思想，乃是因為周遭一切事物與自我均已經遭受控制。不過，這種「洗腦」模式在社會科學並未普遍的流行。至於，皈信的「心靈控制」(mind control) 解釋，則已經在公眾中獲得相當大的流行，因為它針對人們為甚麼會被「偏差的」與「具有威脅的」的團體所吸引的問題，提供一個簡單且方便的說明。

一般而言，這種「洗腦」與「心靈控制」的模式均歸之於「強制說服」的模式。不過如果「洗腦」或「心靈控制」屬實，則又如何來解釋「新異教」(cult) 的成員的叛教率很高的情形 (Bird & Reimer, 1982)，而且常常是志願離開教會，即使在更集權的集體生活運動的個案中，也發生相同的情形 (Shupe et al, 1977; Barker, 1983)。總之，這樣的模式似乎難以解釋許多志願式皈信的情形。

2. 皈信前的人格特質與認知取向

社會學者的另一種更流行的研究取徑，把皈信歸因到先前各種人格特質的影響。根據這種思考方式，皈信的原因在於個人的「內心」，不

是以情境與社會影響力這種外在的因素 (Salzman, 1953)。不過，研究者對於人格特質的精確性質並沒有任何清楚的共識，因而它們被視為對心理具有負面的作用。他們認為容易皈依的人常常被描述為「感情脆弱者」。Simmond (1977) 認為加入耶穌會運動 (Jesus Movement) 的信徒，具有「容易上癮的人格類型」，需要外在來源來滿足他們的需求。

西方許多宗教皈依學者在八〇年代期間，提出「追尋者」(seeker) 研究取向，認為人們之所以皈依，人生意義的追尋乃是重要的原因。這種取向的基本命題就是「追尋者」更可能經歷皈依，因為他們積極的追求這種自我的轉型。在大部分的案例中，追尋並不意味著人們不顧一切去尋找生命問題解答時所運用的處理策略；其實，它喚起一個人精神發展與意義之歷程的想像。

3. 產生緊張的情境因素

第三個用來說明皈依的原因，包含引發緊張的情境因素。這些情境因素可能包含夫妻間的緊張、失去家庭成員、換工作、失業等，或者其他任何一種緊張因素。Snow & Philips (1980: 435) 研究日蓮宗皈依信徒的敘述時，發現人們傾向於在皈依之前，重新界定個人自己生命的問題。同樣地，Heirich (1977: 658) 研究報導天主教靈恩教派信徒，常常會誇大他們的前皈依時期的原罪。

4. 皈依者的社會屬性

社會屬性長久以來被認為是決定行為的重要因素，其與人格特質與緊張完全不同。最近的研究已經辨識許多社會屬性，用以說明人們皈依當代宗教運動的一些類別。大多數的研究顯示新宗教運動的信徒為年輕人、中產階級、接受更高的教育、及來自穩定的家庭環境。這樣的發現

說明我們並不是面對高度邊緣、疏離、及物質匱乏的一群人，他們並非尋求躲入新異教中來避難。事實上，Bromley & Shupe (1979) 提出證據說明加入非正統、新興宗教的因素，他們認為疏離感並不是解釋的因素。

5. 社會影響力

在皈信研究中，社會影響力大致上可以分成三種廣義的類型：社會網絡、感情與密集的互動及角色學習。

(1) 社會網絡

考量社會網絡與皈信間的關係時，可以發現社會網絡在解釋人們如何被招募進入新宗教運動與組織中的情況時，扮演一個非常重要的角色 (Lofland & Stark, 1965; Bibby & Brinkerhoff, 1974; Harrison, 1974; Heirich, 1977; Snow & Philips, 1980; Snow et al, 1980; Stark & Bainbridge, 1980; Rochford, 1982)。他們在研究非集體生活的團體時，諸如靈恩派基督教徒、福音派基督教徒及日蓮宗佛教徒，發現大多數的成員是經由社會網絡招募而來的；甚至在集體生活的團體中，諸如統一教會與克里須那，同樣顯示有相當比例的信徒也是透過社會網絡來招募新成員的。而在社會網絡中的友誼網絡與親屬網絡，更是提供人們加入宗教團體的重要管道。

(2) 感情與密集互動

當 Lofland & Stark (1965) 首先提出他們的皈信模式時，這個模式具有七個皈信的條件，其中「新異教感情連帶」與「密集的互動」二個皈信的必要條件，後來經研究證實這二個因素的確有其重要性 (Harrison, 1974; Heirich, 1977; Lofland, 1977; Stark & Bainbridge, 1980a; Snow & Philips, 1980; Lofland & Sknovd, 1981; Greil & Rudy, 1983)。因為積極的

人際關係能夠提供各個團體成員，做為資訊溝通的橋樑。當感情連帶不存在時，皈依是不可能的。不過，其他互動過程與策略的性質則較少為人瞭解，因此 Lofland (1977) 與 Snow & Philips (1980) 等學者已經詳細說明了密集互動的過程。後來的研究者也試圖明確說明這些互動過程的性質，將有助於瞭解皈依確實發生的情形。

(3) 角色學習

有些學者試圖藉由研究社會影響力來說明皈依。最早期的分析就是 Zetterberg (1952) 的研究，大致上其出版的時期約跟洗腦模式流行同一時期。後來 Harrison (1974) 研究天主教靈恩派團體的奉獻，其將奉獻當做一種社會學習經驗的過程與最終取得接受「聖靈洗禮」的過渡地位。不過，Balch (1980) 與 Bromley & Shupe (1979) 提出使用角色學習觀點最完整的發展，Balch 根據其對於飛碟會 (UFO cult) 的參與觀察，主張這種戲劇式的改變乃源自於角色的快速學習，而不是人格、價值觀、信仰與態度的轉變。因此，他們的行為改變應該是被歸因於快速的角色學習 (Balch, 1980: 139-142)。

Bromley & Shupe (1979) 則跟上述的想法相反，提到更完整發展的角色理論，他們認為「快速歸屬的改變 (rapid affiliation change)」，乃是跟舊模式不同的另類模式。他們的研究取徑解釋何以人們會加入邊緣宗教的動機，他們試圖明確說明人們如何來學習產生認知與行為轉型的角色。

Snow 與 Machalek (1984) 提到有更多研究要來解釋皈依，特別是互動論者與角色理論研究取徑，這種研究方向根本就遠離了早期洗腦模式的前提。這個前提陳述如下：因為皈依現象與其他個人的轉型在質上有所不同，所以它需要獨特的解釋。這意味著獨特的社會與心理過程的

運作，無法使用約定俗成的社會學與心理學的解釋架構來加以說明。

以上討論了宗教皈依原因的主要因素，可以瞭解到生理與心理的因素著眼於心靈的控制層次；皈依前人格特質則重視個人內心世界的因素；產生情境的因素則重視引發壓力的情境因素；皈依者的社會屬性則強調人口學的特徵；社會影響力則重視社會網絡、密集互動及角色學習與皈依的關係。這些因素包含面非常廣，不過在處理非西方的宗教皈依現象時，這些主要的皈依因素是否依然適用，是非常值得進一步思考的問題。

（二） 宗教皈依歷程的研究

宗教皈依歷程的研究為數不多，二十世紀六〇年代之前，社會科學家認為皈依為一種單一事件，因而導致個人取向的徹底變遷；到了大概七〇年代末期，皈依歷程的分析已著重在歷程或一系列的步驟（Richardson, 1985）。下面將討論二個主要的宗教皈依歷程模式：（1）Lofland 與 Stark 的模式；（2）Rambo 的階段模式。

1. Lofland 與 Stark 的模式

根據 Lofland 與 Stark（1965）對於統一教會信徒的皈依研究，提出描述與說明皈依的模式，這個模式包含了七個條件。後來 Lofland（1977a）又持續研究統一教會，進一步釐清從非信徒轉變成虔誠信徒過程的各種因素。Lofland 與 Stark 的理論應用了 Neil Smelser（1962）的「增加價值」（Value-added）模式，這個模式堅持：社會運動或過程可以藉由辨識「連續地累積因素」來對社會運動或過程作最佳的解釋。根據這個觀點，這許多不同因素的累積，就會產生了特定類型的行為。

根據 Lofland 的觀點，只有經歷過所有條件的人，才有可能皈依到新的宗教團體，因此，這些條件的體驗有助於決定誰將要皈依與誰仍是

不信者。Lofland (1977b: 31) 認為「各種條件的順序安排可能被視為一個漏斗」。大部分的人可能會經歷到壓力或緊張，這是第一種條件；有較少部分的人可能採用宗教問題解決的觀點，這是第二個條件；第三個條件可能只應用到一部分人身上。因此宗教皈依主要就是人們生命中各種事件適當組合的作用。Lofland 認為皈依到統一教會，會經歷到預先的條件 (Predisposing Conditions) 與情境的偶然因素 (Situational Contingencies) 二者，預先的條件就是在未接觸到新異教之前的個人屬性。下面將依序討論這些因素：

(1) 預先的條件

a. 緊張

在說明皈依的行動因素，沒有任何人類行動的模式，會逃離緊張、張力、挫折、剝奪等概念的影響 (Lofland & Satrk, 1965: 864; Lofland, 1977b: 35)。實際上，個人的改變通常是有些人覺得需要改變。這意味著對於保持現狀的不滿。在一個經歷許多變遷的社會中，人們經常會經歷到無秩序 (anomie) 或無規範的情況。顯然，這種無秩序感使得人們產生許多壓力，由無秩序感所引起的緊張可能經由某種方式中的一種來解決：自殺或加入專制式的宗教團體。但是，無秩序並不是引起個人對現狀不滿的唯一壓力源。同時，雖然 Lofland 認為緊張或不滿為必要的，但是，它並不是引起宗教皈依的充分原因。

b. 宗教的解決問題觀

第二個個人特徵就是轉到宗教領袖或宗教方法，而不是政治或心理治療方法，來解決問題。只有在一個人開始把宗教或精神意義賦予事件時，個人才變成服從宗教團體的信息；另外，一個人將尋找政治的、心

理治療或其他解決問題的途徑 (Lofland & Satrk, 1965: 867-868)。Dounton (1979) 堅持：青年們首次覺得這種宗教確實可以解決問題時，才會走進神光傳道會 (Divine Light Mission)。由此可知在潛在皈信者認真對待宣教團體的信息之前，其對於精神觀點的作用應該有一定程度的理解。

c. 宗教的追尋

Lofland 堅持在統一教會的皈信者當中，有一些人對一般約定俗成的宗教團體不滿，並且感覺成爲一個宗教追尋者。實際上，所有的皈信者早就已經遊走在各個教會，或早已從一個宗教團體到另一個宗教團體。他們早就認爲他們所提出的世界觀是不適當的。新的皈信者早已把他們自己視爲真理的追尋者。不過，並非所有追尋者均會皈信。同樣的，Lofland 提到一個人要成爲統一教會的信徒，其必須擁有某些跟統一教會神學一致的態度。對於潛在皈信者要變成爲實際皈信信徒，觀點的一致性是必要的。

(2) 情境的偶然事件

如果這些預先條件有效，則情境的偶發事件會變成有關連的。情境的偶發事件就是影響到潛在皈信者與信徒間社會互動的環境。

a. 生命中的轉捩點

皈信統一教會的信徒，在其自己生命中早已面臨一個重要的轉捩點。「每位信徒在完成舊的行動之後、或面臨失敗與瓦解時、或當他們去從事一些跟他們生活不同事情的機會時，就是轉變的時刻」(Lofland, 1977b: 50)；另一方面，Lofland 發現到夫妻的關係破裂與疾病，很少提供這種轉捩點的作用。顯然，某些類型的轉捩點比其他類型者，更會刺激意義與歸屬感的需求。不過，在未處於生命中轉捩點的人，較不會

去對宣教活動加以反應，尤其是對於非約定俗成宗教團體的宣教活動。當對於現況的付出是最少的時候，轉捩點就是新開始的契機。

b. 新異教內親密的感情連帶

在對於統一教會的研究中，幾乎所有的信徒均是經由先前存在的友誼網絡來參加的。統一教會信徒認為認知上訴求於意識形態，並無法贏得信徒。所以，他們逐漸開始修正其吸收信徒的策略，轉而在感情層次上進行會員的招募與皈依（Lofland, 1977b: 308）。換句話說，他們認識到信念：感情層次的奉獻先於道德層次的奉獻。

c. 新異教外情感連帶的減弱

一個人由於離開家庭或由於對家庭不滿，可能會經歷到孤立、疏離感、或寂寞。這種人比起想跟朋友與家庭具有緊密聯繫網絡者，在其面對人生的轉捩點時，更需要情感的支持。所以一個人如果沒有任何其他直接參考團體，則比較不可能會來反對皈依的過程；一個人如果沒有另一個人或團體來提供團體的另類詮釋，則一個人更可能會參與這個團體。更進一步說，如果沒有另一個重要的參考團體，則斷絕外在的過程，就比較不會那麼複雜（Lofland & Satrk, 1965: 872-873）。

d. 密集的互動

有些統一教會的信徒只是口頭上的奉獻，他們並沒有完全的奉獻。在這個條件下，成員之間經由密集的互動來加強團體的奉獻。在這方面，藉由提供跟團體的交融來增加奉獻，一旦有了密集的互動，就會產生一種統一感與一體感，則信徒就會積極來相信這種意識形態。他們有意地加強其信仰，使他們來相信這種意識形態、感覺到對於領袖的敬畏感、及維護團體的價值觀（Lofland & Satrk, 1965: 873-874）。

2. Rambo 的順序階段模式

Rambo (1993) 應用 Lofland 與 Stark 的模式做為組織複雜資料的一種策略，在整合各種學科的研究之後，提出順序階段模式(sequential stage model) 來解釋皈依的歷程。Rambo 認為這個模式，不僅是多元向度的與歷史的，而且還是歷程取向的，所以皈依被認為是一系列會隨著時間來互動與累積的要素。Rambo 的順序階段模式包含七個階段：(1) 脈絡階段(context stage)；(2) 危機階段(crisis stage)；(3) 尋找階段(quest stage)；(4) 相遇階段(encounter stage)；(5) 互動階段(interaction stage)；(6) 奉獻(commitment stage)；(7) 結果(consequences stage)。下面依序簡單討論這七個階段：

(1) 脈絡階段

Rambo 提及皈依者並不是一位孤立者，他們涉及到一組複雜的關係，稱之為脈絡。每一位皈依者的脈絡，區分成宏觀脈絡與微視脈絡。宏觀脈絡是指整個環境，包含了像政治系統、經濟系統等。這些脈絡的力量會助長或是阻礙皈依；可能具有個人影響力與更大社會的影響力。微視脈絡則是皈依者的家庭、朋友、民族團體及宗教共同體等，其對個人具有直接的影響力，會影響個人的認定與歸屬感，並且影響個人的思想、感覺與行動。

(2) 危機階段

Rambo 認為危機常常是比皈依先發生的事件，危機可能會從宗教、政治、心理或文化中產生。一個人幾乎都會存在著某種危機，這種危機對於個人的存在是基本的。Rambo 認為危機階段必須謹慎的評估，釐清助長皈依的危機性質、危機在皈依過程中的重要性、危機的強度、持續

性及範圍等議題。不管危機源自何處，可能會積極減低不舒服、解決不一致與緊張感。

(3) 尋找階段

人們不斷在從事世界建構與重建的過程，以便產生意義與目標，並且維繫心理的平衡。這種尋找的概念始於人們尋找生命意義與目標的極大化，解決生命的不一致性。**Rambo** 認為處於危機的條件下，這種尋找會變得更顯著，人們會積極的去尋找資源，使得個人成長、並解決問題及豐富生命。**Rambo** 認為並非所有的尋找均是相同的，並非所有的人都是在尋找相同的事物。同時，有一些因素會影響尋找：皈依者是否可以在結構上自由的尋找？個人在感情上、知性上及宗教上有助於尋找？**Rambo** 認為這些因素不僅影響尋找皈依的活力，而且影響皈依的方式。

(4) 相遇階段

大部分的皈依者會經由某種支持者來接觸某一個宗教團體，這個支持者可能是宗教團體、或家庭成員等。這些支持者能夠進入到皈依者的世界中，跟潛在皈依者的世界與需要發生實質的關係，經由這一層實質關係，潛在皈依者才會去皈依。**Rambo** 認為支持者與潛在皈依者間的相遇，他們彼此間的互動細節非常複雜，潛在皈依者可能透過這種互動來修正或採用新的策略，這種相遇可能被視為是一個動態的過程。

(5) 互動階段

潛在皈依者在當初相遇之後，他們跟其所接受之宗教團體的互動會增強，潛在皈依者學習更多團體的教化、生活風格與期望。在互動的階段，潛在皈依者選擇繼續接觸、更多的參與，並且跟支持者維繫互動，才能擴大說服人們皈依的可能性。

(6) 奉獻階段

皈信的第六個階段就是奉獻。在經過密集的互動期之後，潛在皈信者面對奉獻的展望。皈信終究涉及到一種決定，從一種生命方式轉變成另一種生命方式。從脈絡、危機與尋找，到相遇與互動，奉獻階段被視為過程的頂點。

(7) 結果階段

在整個改變過程，皈信有其結果。皈信者多少瞭解到其正在經歷的經驗性質，從危機與尋找的第一次經驗，或在其他的情形中，從其他第一次遇到新的選擇，皈信者正在探索、實驗與協商新的可能。在經過一個時期之後，某些後果可能會比其他後果更明顯。他們信仰與行動的模式顯然不同於他們之前的情況，有些人獲得一種使命感與目的感，而其他人則獲得安全與和平的寧靜感。

Rambo 所提出順序階段模式來探討皈信的過程，這個順序階段模式包含脈絡、危機、尋找、相遇、互動、奉獻與結果七個階段。他的模式提供研究皈信現象的學者非常好的參考。

(三) 小結

從上述內容可以釐清皈信的原因與皈信的歷程，不過，有關皈信歷程的研究數量相對上較少，因此對於皈信歷程現象的理解似乎較模糊。雖然有些宗教皈信歷程的研究，標題具有「皈信歷程」的字眼，但實際上研究焦點主要在於討論皈信的原因。並且，在西方皈信歷程的研究中，主要是研究新興宗教為主。雖然台灣也存在著新興宗教，但是目前傳統宗教仍然深具有活力、蓬勃的發展，可以視為台灣目前的宗教主流之一。這樣的環境恰好可以提供我們研究主流宗教的良好機緣。因此，

爲了進一步瞭解皈依的歷程，本文嘗試以主流傳統宗教的佛教作爲研究的對象，以便探討佛教的皈依歷程的動態現象。

三、研究方法

爲了完成本研究之目的，本研究採用質性資料蒐集策略的深度與開放式訪談法。在資料蒐集完畢之後，則採用紮根理論（Grounded theory）的作法，將資料登陸、分類，獲得重要主題，並分析各主題間的關聯，以導出初步模式；最後則進行本研究模式與過去皈依理論間的對話。

（一）研究個案

本研究所欲探討的主題爲宗教組織之信徒的皈依現象，因此將選擇佛教出家信徒爲研究對象，前後總共訪談 32 位出家信徒，其中女性 18 位，男性有 14 位，詳細受訪者資料如表一所示。

表一 受訪者的基本資料 (N=32)

| 受訪者 | 特徵 | 性別 | 年齡 (歲) | 學歷 | 出家年數 (年) |
|-----|----|----|-----------|-----|-------------|
| S1 | | 女 | 29 | 大學 | 3 |
| S2 | | 女 | 24 | 高中 | 3 |
| S3 | | 男 | 31 | 研究所 | 3 |
| S4 | | 男 | 42 | 國中 | 4 |
| S5 | | 女 | 37 | 五專 | 5 |
| S6 | | 女 | 42 | 高職 | 5 |
| S7 | | 男 | 59 | 大學 | 6 |
| S8 | | 女 | 30 | 國中 | 7 |
| S9 | | 女 | 60 | 無 | 7 |
| S10 | | 男 | 37 | 國中 | 8 |

| | | | | |
|-----|---|----|----|----|
| S11 | 女 | 44 | 五專 | 8 |
| S12 | 男 | 66 | 大學 | 8 |
| S13 | 男 | 40 | 五專 | 10 |
| S14 | 女 | 38 | 高中 | 11 |
| S15 | 女 | 36 | 五專 | 11 |
| S16 | 男 | 31 | 高職 | 12 |
| S17 | 男 | 49 | 高中 | 12 |
| S18 | 男 | 46 | 大學 | 12 |
| S19 | 女 | 85 | 無 | 13 |
| S20 | 女 | 34 | 高職 | 13 |
| S21 | 男 | 44 | 高職 | 13 |
| S22 | 男 | 54 | 大學 | 13 |
| S23 | 女 | 49 | 大學 | 14 |
| S24 | 女 | 35 | 高中 | 14 |
| S25 | 女 | 61 | 大學 | 15 |
| S26 | 女 | 48 | 大學 | 17 |
| S27 | 女 | 51 | 高商 | 18 |
| S28 | 男 | 50 | 大學 | 22 |
| S29 | 女 | 43 | 高商 | 23 |
| S30 | 女 | 52 | 高中 | 25 |
| S31 | 男 | 53 | 大學 | 25 |
| S32 | 男 | 90 | 初中 | 43 |

(二) 研究工具

本研究所採用的研究工具，是研究者根據過去文獻，以及參考研究者就熟識信徒之皈信經驗而整理出來的訪談大綱。訪談大綱擬包括五個部分：第一部分為受訪者的基本資料，包括受訪者的人口統計背景、皈信前的工作、皈信年資等。第二部份為受訪者對皈信的看法，包括甚麼是皈信？如何皈信？等問題。第三部份為受訪者皈信的動機與理由？包

括為甚麼要皈依？個人的考量為何？第四部分為皈依的歷程，包括皈依的階段為何？每一階段所伴隨而來的影響因素為何？有無障礙？第五部分則請受訪者說明皈依後與皈依前有何差異？最後，請受訪者綜合表達其對於宗教皈依的整體看法，以及宗教皈依未來的演變等。

（三）資料蒐集方式

在受訪者接受訪談邀約，研究者會在受訪時間的前一或兩天給予受訪者訪談說明書與訪談大綱。由於本研究所採用的是非結構式訪談法，訪談大綱僅作參考與檢核之用。在訪談進行中，並不拘泥於訪談大綱的題目與順序。訪談者會請受訪者暢所欲言，並順其談話內容引發訪談大綱中的問題。

在訪談結束後，並請求受訪者在研究者整理訪談內容之後，倘若發現仍有遺漏之時，將再度以電話或進行第二次或更多次訪談，以對受訪者的皈依歷程有正確的瞭解。

（四）資料分析

本研究的資料分析根據紮根理論（grounded theory）的作法，將分為六個步驟：第一步驟、將訪談錄音帶謄為逐字稿。第二、將逐字稿編碼並區分段落。第三、分析文字稿與編號。第四、形成自然類別。第五、找出自然類別之間的關係並予以命名。第六、再度審視自然類別與分類命名，對不適宜者進行修正。

在第一個步驟當中，研究者每收集一筆受訪者的訪談資料，即將訪談錄音帶謄為逐字稿。研究者利用錄音帶謄稿機聽取訪談內容，並直接將訪談內容逐字輸入電腦中，做成文書檔。其次，研究者利用電腦軟體，將文字稿加上頁次與行號，以方便搜尋。第三、詳細閱讀每一個段落的

內容，並參照全文主題，將每一段落分解成一或二個小單位，以一句話簡述之，並在另行準備的登錄卡上，記錄每一個小單位的出處與摘要，再加以編碼。第四是將第三步驟所分析出之小單位，依內容與性質的相近程度形成自然類別。第五、研究者仔細思考每一自然類別之內容及類別與類別之間的可能關係，依可能的邏輯關係排列出來，並給予命名。最後、研究者審視前面步驟是否有不合宜之處，或結果不合邏輯的地方，予以修正，並做出文本撰寫的決定。

四、研究結果

重要結果如圖一（參見頁 109）所示。由圖一（參見頁 109）可以看到宗教皈依歷程的各個階段，及各階段的助長與抑制因素。在分析本研究的經驗資料內容，大致上將宗教皈依的歷程分成五個階段：第一，前皈依階段，約從未接觸、接觸佛教到皈依佛教之前這個階段；第二，皈依階段，從皈依之後到出家之前這個階段；第三，出家階段，從出家以後到受戒之前；第四，後出家階段，出家受戒後到慣化之前；第五，慣化階段，就是全心全意的奉獻階段。

（一）前皈依階段

從圖一（參見頁 109）可以看到在前皈依階段，這個階段主要的助長皈依的因素有個人、社會與宗教三個因素。針對這三個因素敘述如下：

1. 個人因素

有關個人因素主要在於個人心理上的挫折，面對生活、工作、感情的困擾，及面對家人婚姻不美滿，因而決定未來不想過這種生活。一位女性的受訪者提到接觸佛教的情形：

然後下一個比較大的轉變，是有一次生活上有一些挫折的時候，然後有一個朋友，介紹我去哪裡聽經。……後來，就開始去那邊打坐或者是去參加他們辦的佛三的活動，還有講經的活動。這是我進入佛教一個比較明確的開始。(訪談稿 S5: 1)

2. 社會因素

有關助長皈依的社會因素，主要由於初級與次級團體中的成員的影響而引入佛教。初級團體的成員，家庭成員屬於這個團體，包括了祖母、父母親、親戚、姊妹等信佛或出家等因素。

有關初級團體對於皈依的影響，一位女性受訪者提到母親的影響：

我大約國小要升國中的時候，我媽媽接觸佛法，她在聽慧律法師的錄音帶，我就跟著聽。……然後一直到國二的時候，到一間寺院去，……也是很微妙，聽人家說那個就是在皈依，我就很歡喜，就說那我要去皈依，就從那個時候開始皈依佛法。(訪談稿 S8: 1)

次級團體的影響則主要是指同事、朋友、學校老師的影響。一些受訪者提到同事的影響如下：

我在那邊當課長的時候，手下有二十幾個歐巴桑，這群歐巴桑是蠻虔誠的佛教徒。……他們會介紹我到寺院去看一看，去走一走。(訪談稿 S13: 2)

我在高商畢業後，出去工作。工作的時候發現在學校裡、在課本裡所學到的、我原本所接受的理念、及那些知識跟現實的社會是不太一樣，讓我覺得滿困惑的。……我的同事告訴我，他皈依的師父有多好多好的時候，我覺得我想尋找答案，就跟他們去見他師父啦。……我也皈依了。(訪談稿 S29: 1)

3. 宗教因素

最後有關宗教因素，主要由於人們聽經、接觸佛書與雜誌等媒介，接受了佛教的理念，因而更進一步接近佛教。

一位受訪者提及接觸佛教的機緣：

當初是跟基督教有做一個比較，就是，基督教不是說「信我者得永生，不信者下地獄」嗎？相對上，佛教強調眾生平等，所以那時候我就對佛教有一個好感。後來參加慈濟成為會員，再看到那個雜誌。(訪談稿 S5: 1)

後來，我拿佛書回來看，發現在這個現實的社會，跟我所理解的知識觀念的落差正好可以用佛法來彌補，所以後來我就皈依了。

(訪談稿 S29: 1)

如果這個階段的個人社會及宗教因素的推力夠大，則會進入皈依階段。

(二) 皈依階段

同樣地，從圖一可以看到在皈依階段，這個階段主要的助長皈依的因素有個人、社會與宗教三個因素；然而也同時存在著阻礙的因素，主要包含了個人、社會因素。針對這些因素敘述如下：

1. 個人因素

影響皈依階段的個人因素主要以心理因素為主，對於人生的意義產生茫然與懷疑，以及親人突然死亡等因素的影響；有些人則在皈依階段之後，進一步思考進入出家的階段。

一些受訪者提及他們皈依及皈依後的情形如下：

後來，我是在他們晚課的時候，突然就覺得很感動這樣子。……其實，那種感覺，好像是找到我之前人生的那種答案這樣子。因為那時候，其實也牽涉到我那時候工作上的一個狀況，對人生開始會覺得有一點茫然，因為不曉得這樣子一直工作、賺錢，或者是跟別人一樣結婚生小孩，難道就一定要走這樣的路嗎？……可是我不曉得我的人生可以做什麼？不想侷限在這個地方。(訪談稿 S5: 3) 生命的意義在哪裡？那如果我不這樣過生活，我還有什麼樣的方式可以過生活？所以我發現出家人都很想要提升自己生命的層次的。所以我很小就察覺到的一種的認知，那我會很納悶說為什麼其他同學不會這麼想。(訪談稿 S1: 6)

從外婆的過世到祖母的過世，和親人的過世是有一些關係的，等於一種生命的衝擊。在這種衝擊之下，我們會去思考的已經不是生活的這個層次，就會覺得說比較能放得下。所以在當時經過這個過程，在這個過程當中，我心裡一直想說我要在我事業最好的時候而不是事業不好、感情發生問題或是什麼的時候才出家。(訪談稿 S26: 3)

皈依之後就覺得滿好的，滿嚮往出家生活，也對佛法覺得滿心動的，所以我就下定決心要出家。(訪談稿 S29: 1)

2. 社會因素

社會因素主要是無法接受世俗家庭的關係，一位受訪者提到當時對於家庭的觀感：

我就看到父母親的關係不是很好，我看到就是我媽媽依賴的部分，心虛、想依賴然後發展出掌控、操縱的部分，那是我很厭煩

的，那個厭煩來自於我不曉得怎麼辦；然後另外一個部分，我看到我父親對於這種家庭的那種關係，他嚮往那種美滿的婚姻，可是因為母親是這樣的一個狀況，然後他就會覺得很無奈，我看到我父親在外面是談笑風聲，可是回到家裡就會不耐煩、會罵人，那這樣子的一個關係，我看了我大概會害怕。……家庭因素會是我想出家的一個原因。(訪談稿 S29: 1)

3. 宗教因素

然後，宗教因素則是在寺院中做早晚課、聞鐘聲覺得很熟悉、很感動，接觸寺廟、與出家師父有互動，並且廣泛參加法會、聽經，參觀與就讀佛學院，並且有一些宗教體驗，甚至就住在寺廟裡。一位受訪者提及在寺院做早晚課的情形：

那時候就是，我看到那個課誦本裡面那句話，就是覺得好像就是之前我對於我人生的一個問號的一個答案那樣子。然後，後來就是看到說那裡的出家眾，他們穿的很簡單，住的很簡單，吃的也很簡單，可是為什麼他們看起來那麼快樂，看起來比我快樂這樣子。(訪談稿 S5: 5)

一位受訪者提到其大學時代跟師父的接觸與互動，因而更嚮往出家人：

大學時期，因為參加佛學社的緣故，就開始知道原來佛教有一些活動，就開始參與了。在我一進去大學的時候，南投魚池鄉文殊院，他們有一個大專青年會，因為我媽媽常常在文殊院出入嘛，那我就參加了文殊的大專服務。從那個時候開始，就跟師父們有比較親近的接觸。日常生活中，有時候跟他們生活在一起，因為

常常會出去辦活動，比如說去育幼院、安養院辦活動，那時候我就真的嚮往出家人了，因為跟他們相處久了，我心目中想要的生活就是那樣子的。(訪談稿 S1: 1)

一位受訪者提到其經歷到特殊的宗教體驗，從此以後對於人間不再執著、留戀：

回到家十一點多快十二點，躺在床上，眼睛閉起來，還沒有睡哦！很清醒，觀世音菩薩就來了，他把我帶到天上去……還有他方世界，……那尊觀世音菩薩來了，讓我去看天上，天上那種景色、環境，那種感受，跟我們的世界完全不同，跟書上寫的天堂一樣。呼吸、感覺，人走路起來輕飄飄的，那種地上、樹木、道路，是一塵不染，跟琉璃世界一樣。我看了一下……。唉呀！這個世界，我們的地球那能比啊！這個世界真妙啊！看這個世界是這樣，我覺得人世間的種種，都不值得留戀！

這個皈依階段，除了助長因素之外，同時也有抑制因素，主要是個人與社會因素，因而使得想出家的人遭遇到一些強烈的阻礙。現在討論這些抑制因素如下：

1. 個人因素

個人因素主要源於個人身體的病痛，一個受訪者提到身體對於其出家前的考驗：

還有我要出家之前我的色身對我的考驗也很大。因為那個時候我才說我要出家，我就開始有些病症發生，我記得有一次就是我跟師父要去台北的時候，那時候我已經說要出家，所以跟他去台北

商量一些事情，然後跟師父一起搭飛機，就在飛機上發病。(訪談稿 S15: 8)

2. 社會因素

社會因素主要來自家庭的抗拒，如父母親、親戚不同意出家。反對出家的家庭主要考量的因素在於：來自於傳統家庭的責任及父母親對於子女照顧的放心不下。一位男性受訪者談到兒子傳宗接代的家庭職責時，說道：

當我第一次跟父親提說我想出家的時候，他只跟我講說從大陸到台灣我是長子你是長孫啦，你這麼一去出家了，我怎麼交代。(訪談稿 S13: 3)

其次，一位受訪者提到父母親照顧兒女的心情：

他們會擔心你老了怎麼辦？你有沒有很確定要這樣做？那以後你如果遇到困難或什麼的，有沒有人支持你，他們會擔心這些事情。(訪談稿 S8: 2)

那我父親是很反對，……他說你要學佛我不反對，他的同事也有人出家又還俗，可是都很不好，所以他不希望我一下子就出家。他就說如果你要出家，先到寺廟住一段時間再說，你要去就給我去花蓮慈濟，因為他覺得比較大，他可以看到一些電視的廣播，他有安全感。然後他就跟我說，如果你就這樣去出家，我死了你就不要回來了，我們就斷絕父女關係，就叫我戶口遷出去。(訪談稿 S15: 5)

如果此階段的助長力量比抑制力量強，則會進入出家階段；不過，這個階段會有非常強烈的阻礙因素，如果阻礙因素比助長因素強，則有

時候就難以順利出家，或者因而形成僵持不下的情形。

（三）出家階段

從圖一可以看到在進入出家階段後，主要的助長出家的因素有個人與宗教二個因素；然而也同時存在著宗教與社會二個主要的阻礙因素。針對這些因素敘述如下：

1. 個人因素

在個人因素方面，剃度出家後，重新擁有一個嶄新的自我，並且覺得找到了生命的出口。一位受訪者提到剃度出家的法喜充滿的感覺：

剃度出家的感覺是充滿了法喜的，而且覺得回到了自己、找回了自我。就是心花朵朵開，心花怒放，看這個世界都很美麗。……我覺得出家，也讓我重新活了一輩子，又有一個嶄新的自我。我覺得我這輩子又有機會再重來，是非常喜悅的一件事。（訪談稿 S26: 11-12）

2. 宗教因素

在宗教因素方面則是常住在寺院，這段時期主要是跟著師父學習，學習寺院的生活與佛教的威儀為主，並且繼續追尋佛教更高的目標。一位受訪者提到在寺院的學習過程：

我出家後還是喜歡跟著師父，那個時候的目標甚至不是佛菩薩而是師父，然後慢慢進來接觸了之後，多多少少我們有了一些自己的想法，也會去探尋師父之外的經典等等，一些一般的書籍可以看到，除了師父之外應該後面還有一個學佛的更崇高目標。（訪談稿 S13: 8）

雖然已經處於出家階段，主要有宗教因素這股力量助長其往下一個階段發展；不過，也依然存在著一股相反的社會、宗教因素的力量，不斷在抑制其往下一個階段發展。

1. 社會因素

在社會因素方面主要仍然是家庭的力量，家人希望出家者能夠還俗。一位受訪者提及家人反對其出家的情形：

我是一出家就去念佛學院，我爸知道了打電話給我，問我是他要來學院解決？還是要我回家？我當然要回家啊。回家的時候他叫我要還俗，我不肯，後來就僵在那邊。……到下午的時候，下午我爸就讓我跟鄰居大嫂談話，大嫂也是勸我，可是我那時候意志很堅定，我就跟他們說，我說不可能，出家了就是一輩子了。（訪談稿 S29: 9）

2. 宗教因素

在宗教因素方面主要是出家者對於宗教組織目標的認定與發展方向的問題。一位受訪者提到寺院組織發展的目標與個人期待的衝突，他說道：

剛開始的時候，我們蓋廟的地方是一個經懺道場，是我師兄在負責的一個經懺道場。但一直到現在我對經懺不會很贊同。……有時候，趕快去換一下乾淨的衣服，就跟著出門跑經懺去了，一直跑了三年經懺。那個時候不可諱言的我也看到宗教界，尤其在經懺較黑暗的一面，那時候給我心裡很多衝擊。（訪談稿 S13: 9）

在台灣真的來講，有很多是因為經懺能夠帶動的那種經濟利益。這不單單是影響了出家人，也對在家人產生影響。甚至曾經碰過

在家人把頭髮給剃了、衣服給換了，來走入經懺這方面的。甚至在我不知道的情況之下，我還跟他們去做配合。……所以那時候我心裡是蠻大的掙扎，那時候我真得對經懺很反感。(訪談稿 S13: 9-10)

其次，出家者在寺院中跟預期的生活是否相符也是重點，否則就可能會還俗或離開寺院。有位受訪者提到進入佛教跟預期不相符合，因而產生失望。他提到這種情形：

你會覺得非常的失望，非常的難過。那個時候，我當初所進入的佛教，我希望的佛教是一個清淨，是一個很崇高的一個宗教。後來你發現這麼多的事情，會覺得太令我驚訝，然後很多人都退道心，甚至我們師兄弟有很多人還俗。我現在就是慶幸我能夠跳脫出來看，其實這個現象是人造成的，不是佛教教義本身造成的。(訪談稿 S8: 5)

(四) 後出家階段

出家階段如果適應良好，則會邁向後出家階段。從圖一可以看到在進入後出家階段後，支持更進一步走下去的力量，主要環繞在宗教因素；然而也同時存在著社會這個主要的阻礙因素。針對這些因素敘述如下：

1. 宗教因素

後出家階段的助長因素主要環繞在宗教因素，繼續進入佛學院修業或進行禪修的實際體驗。

一位受訪者提及其出家與受戒後的主要歷程如下：

再來談一談出家之後的歷程，大概分幾個階段：第一個階段就是先在常住裡面，其實我是先去讀佛學院。……。我是覺得說這樣

子的規劃蠻不錯的，因為我們現在的生活跟以前是不一樣的，在家都很輕鬆，但是一出家以後，第一個就是要調伏這個色身，讓它習慣早起，你生活要有規律，所以到佛學院我覺得這樣的方式還不錯。然後，第二個就是收攝心理，因為我們在社會上除了身體很自由放任之外，就是思想很奔放。所以在佛學院這段時間就是收攝身心，我覺得效果很不錯。然後三年之後我就回到常住……。就是收攝身心，認識一些基本的佛教名詞，有一些薰習。
(訪談稿 S15: 1-2)

一位受訪者提到其禪修的經驗：

後來我覺得比較重大、重要的轉變是禪修，……，我就發現幾年教書教下來，因為我一直都是印順導師的路線，但是我遇到瓶頸就是：印順導師的思想我要去理解它，我必須要用一個推理的思考，我覺得我沒有宗教經驗會愈教愈心虛的感覺，因為很心虛我就想說有一個實際上的經驗，就去參加禪修。(訪談稿 S29: 2)

在後出家階段所面臨的抑制力量，主要來自社會因素，特別是來自家庭與寺院組織的干擾。在家庭方面，仍然存在著家人希望還俗的期待；寺院組織最大的困擾則是寺院內部的人事問題。

(五) 慣化階段

最後，一旦後出家階段也能持續進展則會進入慣化階段，這個階段是全心全意整個生命的奉獻階段。一位受訪者提到：

在生命的歷程當中，我覺得我找回了生命的主軸。在這個主軸當中我覺得我很能夠隨緣盡份的去努力，也會是種享受生命。反正做到哪裡就是哪裡，隨時都可以結束啦，因為它還會另有開始。

一切會比較隨緣，只問耕耘不問收穫。(訪談稿 S26: 12)

本階段已經熟悉出家的生活，逐漸的會是一種享受生命，一切會比較隨緣，只問耕耘，不問收穫。

(六) 小結

根據上面的分析，佛教皈依歷程可以區分成五個不同的階段，每個階段的助長與抑制的因素都不太一樣。就前皈依階段而言，在尚未接觸佛教之前，朋友與親戚的網絡是使得一個人接觸佛教的最重要機制；其次，是個人心理因素，思考生活、工作的意義；最後則是宗教的接觸，聽經、接觸佛書等。

在接觸到佛教之後，會進一步思考人生意義的問題，有些人可能會有更多的宗教體驗；然後，更頻繁的接觸宗教，經常到寺院做早晚課、參加各種法會等，跟出家人互動更頻繁。不過，在這個時期也會有力量抑制一個人走向出家之路，最大的拉力就是家庭，家庭力量會不斷阻礙欲出家者，使其不至於脫離家庭的控制之外。一旦能夠突破家庭關卡的障礙，就可邁向出家之路。

一旦剃度出家，進入僧團生活之後，就進入第三個出家階段。這個階段在寺院中生活，開始適應寺院的生活方式，主要是住在寺院中跟著師父學習，學習佛教的早晚課誦與佛教的威儀；並且重新肯定自我，進一步追求學佛更高的目標。不過，因為出家不久，世俗家庭依然不斷希望還俗；並且還要學習寺院組織集體生活方式，因此寺院內部人事的互動與適應有時候成為障礙。

在受過具足戒之後，一位出家人就成為真正的比丘、比丘尼的出家人，就進入後出家階段。處於後出家階段的出家人，全心全意在宗教事

務上下功夫，進入佛學院就讀、禪修等。一旦到了這個階段，抑制的因素已經不像以往那麼強，但是這股力量依然存在。

最後，一旦克服所有的障礙，則逐漸進入慣化階段，全心全意以身心奉獻於佛教，到了這個階段已不再有障礙的力量，使其退回上一個階段。這個階段奉獻就是一種生命享受，只問耕耘，不問收穫。

五、結論與討論

西方文獻對於皈依歷程的解釋，文獻主要集中於解釋皈依的原因，但是對於皈依歷程各階段的解釋則很少，其中以 Lofland 與 Stark 的模式與 Rambo 的順序階段模式較具有代表性。不過，Lofland 與 Stark 的模式研究對象主要以新興宗教為主，然而 Rambo 的順序階段模式，則是綜合各種文獻歸納出皈依歷程的模式。不過，二個模式雖然均是在說明皈依的歷程，事實上，大部分的解釋依然集中於探索皈依的原因；同時，雖然這兩個模式也列出各個階段，但是這些階段不見得就具有先後的因果關係。

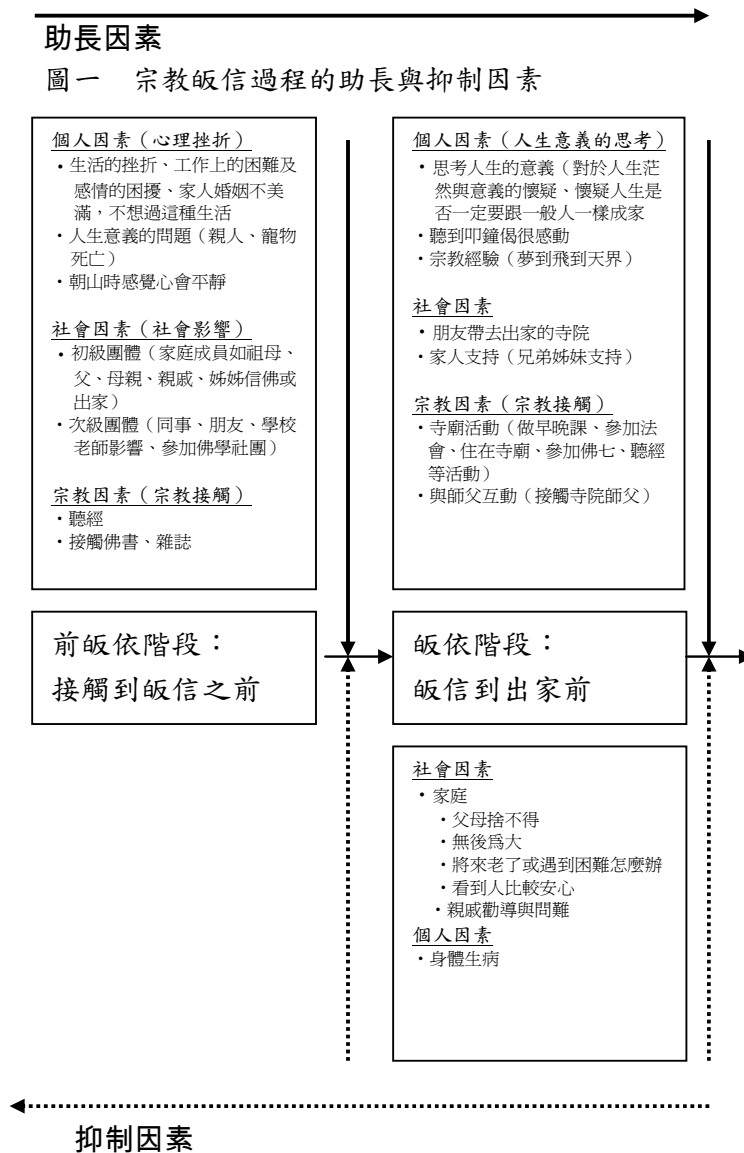
雖然，西方宗教皈依研究重心擺在新興宗教與皈依原因的探討，但是對於台灣佛教皈依歷程的現象依然具有解釋力，即其仍對於佛教皈依歷程中的社會影響、個人及宗教因素等仍具有解釋力。一個人尚未接觸佛教之前，最重要的接觸的媒介就是社會因素，這個因素的核心就是社會網絡，特別是朋友、同事及親戚網絡，這是未信者接觸宗教最重要的一個連結機制。其次，在個人因素上，對於生活、工作、感情及家庭生活種種的心理的挫折，與人生意義的困惑，多半可以使用引發情境緊張因素來說明與宗教追尋來解釋。至於宗教因素，論及宗教接觸方面，以相遇與互動的概念來解釋，仍然有其合理解釋之處。

西方對於皈依歷程的研究，著重於歷程各階段的靜態描述，但較少觸及動態歷程的分析，且對其中的變動機制較少瞭解。本研究探討佛教出家人皈依歷程中，各階段的助長與抑制因素，這可以說明了佛教信徒皈依歷程進化與退化的歷程。當個人、社會及宗教這些助長因素強過抑制因素時，則一個人能夠排除各種障礙，則能夠邁向下一個皈依階段；反之，當個人、社會及宗教這些助長的因素比抑制因素更弱時，則無法排除障礙，因而皈依階段就無法往下延續因而中斷。總之，佛教的皈依歷程即由助長與抑制兩個因素不斷的互動，這說明了皈依歷程中複雜的關係。從佛教皈依歷程中的助長與抑制因素的消長作用，可以觀察到在佛教的出家制度與世俗家庭制度有其難以共存之處，這個爭議有待將來進一步釐清。

本研究是針對台灣佛教信徒的皈依歷程所進行的一項觀察，並由此而建構出初步的皈依歷程的模式，可以作為將來進一步思考與研究之用。由於本文使用訪談法來進行資料蒐集，研究對象則侷限於 32 位受訪者，因此，無法做過度的概推，將來有必要進行更大規模佛教的調查與研究。此外，本研究的案例，主要是偏向主流佛教的皈依歷程，是否能夠說明其他宗教皈依歷程的特徵，這也是值得進一步深究的議題。

總之，本研究透過探討宗教皈依的歷程，並且瞭解皈依歷程的五個階段，進而釐清宗教皈依歷程各階段之助長與抑制的個人、社會與宗教因素。此外，亦有助於瞭解宗教皈依歷程中個人、社會與宗教因素對於如何塑造宗教皈依的歷程。本研究的結果可提供建構宗教皈依歷程概念與理論之重要參考。

圖一 宗教皈依過程的助長與抑制因素





參考文獻

- Balch, R. W. (1980). "Looking Behind the Scenes in a Religious Cult: Implications for the Study of Conversion." *Sociological Analysis* 41: 137-143.
- Beckford, J. A., Richardson, J. T. (1983). "A Bibliography of Social Studies of New Religious movements." *Social Compass* 30: 111-135.
- Bibby, R. W., Brinkerhoff, M. B. (1974). "When Proselytizing Fails: An Organizational Analysis." *Sociological Analysis* 35: 189-200.
- Bird, F., Reimer, B. (1982). "Participation rates in new religious and para-religious movements." *Journal for Scientific Study of religion* 21: 1-14.
- Bromley, D. G., Shupe, A. D. Jr. (1979). "Just a Few Years Seems Like a Lifetime: A Role Theory Approach to Participation in Religious Movements." In *Research in Social Movements, Conflict and Change*. Ed. By L. Kriesberg, Pp. 159-185. Greenwich, Conn: JAI.
- Greil, A. L., Rudy, D. F. (1983). "Conversion to the World View of Alcoholics Anonymous: A Refinement of Conversion Theory." *Qualitative Sociology* 6: 5-28.
- Harrison, M. I. (1974). "Sources of Recruitment to Catholic Pentecostalism." *Journal for Scientific Study of religion* 13: 49-64.
- Heirich, M. (1977). "Change of Heart: A Test of Some Widely Held Theories About Religious Conversion." *American Journal of Sociology* 83: 653-680.
- Lofland, J. (1977a). "'Becoming a World-Saver' Revisited." *American Behavioral Scientist* 20: 805-818.
- Lofland, J. (1977b). *Doomsday Cult. Enlarged ed.* New York: Irvington
- Lofland, J., Stark, R. (1965). "Becoming a World-Saver: A Theory of Religious Conversion." *American Sociological Review* 30: 862-874.
- Lofland, J., Skonovd, N. (1981). "Conversion Motifs." *Journal for the Scientific*

- Study of Religion* 20: 373-385.
- McGuire, Meredith B. (1997). *Religion: The Social Context*. Belmont: Wadsworth Publishing Company.
- Rambo, Lewis R. (1993). *Understanding Religious Conversion*. New Haven: Yale University Press.
- Richardson, James T. (1985). "Paradigm Conflict in Conversion Research." *Journal for the Scientific Study of Religion* 24: 163-179.
- Rochford, E. B. Jr. (1982). "Recruitment Strategies, Ideology, and Organization in the Hare Krishna Movement." *Social Problems* 29: 399-410.
- Roof, Wade Clark, and Jennifer L. Roof. (1987). *American Mainline Religion: It's Changing Shape and Future*. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press.
- Roof, Wade Clark. (1989). "Multiple Religious Switching: A Research Note." *Journal for the Scientific Study of Religion* 28: 530-535.
- Salzman, L. (1953). "The Psychology of Religious and Ideological Conversion." *Psychiatry* 16: 177-187.
- Sargant, W. (1957). *Battle for the Mind: A Physiology of Conversion and Brainwashing*. London: Heinemann.
- Shupe, A. D. Jr., Spielmann, R., Stigall, S. (1977). "Deprogramming: The new exorcism." *American Behavioral Scientist* 20: 941-956.
- Simmonds, R. B. (1977). "Conversion as Addiction: Consequences of Joining a Jesus Movement Group." *American Behavioral Scientist* 20: 909-924.
- Smelser, Neil J. (1962). *Theory of Collective Behavior*. New York: Free Press.
- Snow, D. A., Machalek, R. (1983). "The Convert as a Social Type." In *Sociological Theory*. Ed. R. Collins. Pp. 259-289. San Francisco: Jossey-Bass.
- Snow, D. A., Philips, C. L. (1980). "The Lofland-Satrk Conversion Model: A Critical Reassessment." *Social Problems* 27: 430-447.
- Snow, D. A., Zurcher, L. A. Jr., EklundOlson, S. (1980). "Social Networks and

Social Movements: A Microstructural Approaches to Differential Recruitment. ”*American Sociological Review* 45: 787-801.

Stark, R., Bainbridge, W. S. (1980). “Networks of Faith: Interpersonal Bonds and Recruitment to Cults and Sects. *American Journal of Sociology* 85: 1376-1395.

Stark, Rodney, and Charles Glock. (1968). *American Piety: The Nature of Religious Commitment*. Berkeley: University of California Press.

Zetterberg, H. (1952). “Religious Conversions as a Change of Social Roles.” *Sociology and Social Research* 36: 159-166.