

空間及其外——

由疫情到後疫情的臺灣民間信仰場域

溫宗翰*

摘要：

2020年，全世界因新冠肺炎（COVID-19）傳染疾病盛行，各國一度關閉邊防，以應付傳染疾病；臺灣作為全球經濟貿易的樞紐，難以置身其外。即便自2020年4月14日起，持續零本土確診病例，但相關防護措施與因應策略，始終沒有減輕；為避免疫情擴散，臺灣民間信仰宮廟與相關活動，受到極高度的社會關注，論者於本文呈現的，是就2020年疫情初起，至2021年5月第二波本土病例大量誕生的社會觀察，並嘗試從臺灣宮廟文化的縱深，了解在「百年大疫」之下，臺灣民間信仰宮廟如何在全球化疫情中，維繫信仰結構與其社會位置。

傳統社會中的民間信仰，僅需要面對祭祀圈或信仰圈內社群結構的互動關係，宮廟經營者往往是地方社會階級的具體展現；在全球化時代，宮廟場域及其文化發展，變得較為繁複，宮廟經營呈現多樣性特徵，進展較快的宮廟／公廟，可以顯現出以往祭祀圈或信仰圈內無法觸及的社會面貌，招攬縱橫全臺的信仰社群與人群結構；而在全球化帶來傳染病疫情發生情況之下，防疫措施從原先政府帶頭，運用宗教治理的行政網絡來指揮宮廟防疫，到後來則有出現宮廟自行尋找應變辦法，積極邁向

* 東華大學中國語文學系民間文學博士候選人

全球化網絡，包含加快數位化經營儀式、增進網路社群關係互動，乃至於自我裁量宗教場所是否解封，進一步向政府單位尋求開放普度等，都顯現出宮廟在全球化下走向組織化、管理社群化的主體醒覺。

關鍵詞：新型冠狀病毒肺炎（COVID-19）、宮廟、宗教治理

Space and the others: the Taiwanese folk religion field from the pandemic to the post-pandemic

Wen, Tzung-han*

ABSTRACT:

In 2020, the COVID-19 pandemic spread across the world. Also caught up in its sway, Taiwan adopted pandemic prevention strategies. Although there had been zero new domestic cases since April 14, 2020, corresponding prevention measures and response strategies remained strict. To prevent the spread of the epidemic, temples of Taiwanese folk religions and related activities are being watched closely by society as a whole. The author presents in the present study the social observations carried out during the initial stage of the pandemic in early 2020 till the massive surging of domestic cases in May 2021, and tries to understand, from the depth of the Taiwanese temple culture, how Taiwanese folk religion temples maintain the belief structure and its social position under the "once-in-a-lifetime pandemic"

In traditional societies, folk religions only had to deal with the interactions within the circle of worshippers or the faithful, and the temple operators were usually the concrete manifestations of local social classes. In a globalized world, however, the temple field and its cultural developments have become more complicated, and the running of temples has shown

* PhD Candidat of Folk Literature , Department of Chinese Language and Literature, National Dong Hwa University

diverse characteristics. Temples/public temples that are developed faster can reflect aspects of the societies, belief communities, and people structure across Taiwan that the circle of worshippers or the faithful of old could not touch on.

Under the circumstances of the pandemic brought about by globalization, the prevention measures at first were led by the government, utilizing the administrative network of religion governance to direct the temples' pandemic prevention measures. After that, phenomenon of temples started looking for response measures by themselves, and positively heading towards a globalized network that was seen, including the acceleration of the digitization of operating models, enhancement of social network relationship interactions, self-discretion of the lifting of lockdowns for religious establishments, and requesting the authorities for the permission to practice mass redemption for the ghosts. All these show the subject awakening of temples heading towards organization and management socialization under globalization.

Keywords: COVID-19, Folk religion, Religious governance, Folk life

一、前言

2019 年底，中國湖北省武漢市發生新型冠狀病毒肺炎（新冠肺炎）感染事件，引起全世界疾病傳染盛行，2020 年 2 月 11 日世界衛生組織（WHO）將之定名為「COVID-19」。由於病毒傳染力極高，擴散速度極快，中國於 2020 年 1 月 23 日宣布武漢封城，全境隔離；然而，疫情早已隨人口移動擴散至全世界，致使各國在後來相應措施中，紛紛撤僑、禁航，歐美各國也陸續關閉邊境，長達數個月之久，影響深遠，因之被稱作是「百年大疫」¹。

臺灣國內於 2020 年 1 月 21 日出現第一起境外移入確診個案，起初臺灣社會在輿論與政策上，都未有明確波瀾，隨著過年假期結束，口罩與酒精造成搶購熱潮，中央流行疫情指揮中心為防堵醫療口罩之不足，遂宣布自 1 月 31 日起，擴大徵購國內生產的「一般醫用口罩」及「外科手術口罩」，並於 2 月 6 日起，實施口罩實名制。防範疫情遂於此時起，成為臺灣社會的「全民運動」。

隨著疫情增溫，臺灣於 2 月 7 日實施邊境管制，10 日因應全中國超過 80 個城市封閉社區，兩岸遂暫停通航；同月 16 日，臺灣出現首例死亡案例，社會氛圍開始出現明顯恐懼氣氛；為此，台灣國內產生極高的社會議論，促進全民共同防疫，對抗病毒的社會風氣。在首波社會議論中，臺灣民間信仰活動首當其衝，大甲鎮瀾宮每年辦理的進香活動，是否延續辦理於此時備受議論²，政府單位也於此後公告「公眾集會因應指引」（2020 年 3 月 5 日），自此，使廟會活動與公共集會活動，都能有相

¹ 中央通訊社，《百年大疫：COVID-19 疫情全紀錄》，台北：印刻出版社，2020 年 8 月。

² 約自 2020 年 2 月 20 日起至 27 日止有極多討論，詳如後文所述。

應辦法可以依循。

本次疫情雖是源自於中國內陸的湖北省武漢市，但在全球經濟脈動繫聯之下，極短時間內便可造成全球性疫情爆發，根據維基百科截至2021年5月12日止之統計，全球至少有159,697,341筆病例，死亡人數達3,317,685人，影響所及至少有240個國家。由於病毒感染力極強卻又無法根治，使全世界在這起疫情中，都不得不面向一個急速發展的防疫新局勢。臺灣則在政府進行口罩管制銷售與諸多防疫管理措施得當之下，自2020年3月10日起首次無發現本土病例，多日後雖偶有幾件本土感染情況，但大多為可追溯來源，明確得知感染途徑之病例；至少持續一年以上時間，截至2021年4月止，臺灣國內皆無社區感染。

這起「百年大疫」，見證全球化時代帶來一體性的生活型態，不單單只存在人口遷徙、經濟生活與文化表現，即連日常生活中的疾病感染風險，也不置外於全球動態當中。較值得注意的是，臺灣在此次疫情當中，一開始受到無發現社區感染源影響，防疫工作原先多處於防堵境外移入之情況；後又於2021年5月起爆發大量社區感染事件，2021年5月15日甚至有出現180筆本土病例，如此也使整體防疫措施有巨大更迭；全臺各地疫情出現高低起伏變化，5月19日全國正式進入第三級警戒防疫，嚴禁室內5人、室外10人以上之群聚，進行極低限度的社會活動。自此，臺灣社會才可稱作正式進入防疫備戰狀態，各階層對疫情都有不同程度之理解與因應，因此，政府如何在面對疫情時，為了防疫做到最合理有效之「社會控制」，藉以穩定疫情；同時又要能在民主社會當中，兼顧對公民社會的尊重與對人權價值的維護，乃是相當重要的社會課題。

面對「疾病」傳染的因應思維，背後恰恰都反映著臺灣人在冗長歷

史變遷脈絡下，所累積醞釀出來的社會文化肌理。論者於其中特別觀察到臺灣民間信仰在這波疫情中的位置與因應狀態，民間信仰是以宮廟為核心實體空間，延展出龐大社會體系與價值網絡，除了寺廟空間以外，也是一個社區聚落中心，地方人群結構的集合體；論者將於本文展現的，是在這樣一個全球化疫情發展底下，政府在面對尊重多元宗教狀態，如何施展社會互動的力度？是否透過有效的宗教治理策略來面對疫情？又民間信仰宮廟與社會，是如何回應政府措施？其中怎麼去見證百年大疫的全球化社會變遷？

新冠肺炎 COVID-19 雖已有疫苗，能在人體中產生抗體，但從病毒仍持續變種，且從難以根治與不容易解除疫情警報之情況看來，目前全世界仍處於極度危險的「疫情中」狀態，自不能站在「疫情後」角度來思考。臺灣在這波傳染疾病影響中，雖非第一波受到感染衝擊之地，時至 2021 年 5 月才正式進入社區感染階段；但這並非指臺灣還沒進入後疫情階段，畢竟全球連動發展，恰恰使前期尚無疫苗階段時，呈顯全球急速染疫、緊急因應的防堵應變；與疫苗研發後，國際政治、社會、經濟連動反應，尋找長期抗疫的韌性。臺灣也面臨疫苗是否足夠？如何建立長期的流行性疾病因應標準？乃至於生活型態改變建立防疫韌性等問題。因此，所謂後疫情，可以指涉的就是防疫不再依靠防堵境外移入，要如何防止一次又一次本土傳染源擴散，成為日常生活作息的一部份；這種面對急速變革，重新結構常態性生活狀態，正是與病毒共存於世的「後疫情」時代，若嚴格說來，在時間序上應是以 2021 年 1 月 21 日發布四級防疫措施之標準指引作為分界，此前為疫情下的防堵策略，以後為尋求防疫韌性的生活應對。本論文即是探討從疫情中過渡到後疫情時代，民間信仰社群與宮廟場域面對全球化防疫的因應之道，與其在宗教治理政策下，整體文化場域的互動。

二、全球化下的宮廟空間與場域

臺灣民間信仰的文化表現形式，是以信仰空間為核心，較具規模者，由地方社會集資建成寺廟，若否，則有可能以家族祖祠、地方公廳、私人宅邸等為核心場域，向外延展至整個社區結構。這些信仰空間在晚近被泛稱為宮廟，指的是祠、廟、廳、堂、宮、院等各類不同場域稱謂之統合；一般學界咸認為宮廟是臺灣漢人移民社會發展的重要基底，標示著移民社會於臺灣土著化再至落地生根過程中，重新建立聚落空間、社會中心的位置，宮廟即是一個地方社會的宇宙中心，人們環繞著宮廟運行，凝聚社會意識與思想；即便是在社會更迭狀態下，不同時期的島內二次移民，生活經驗中也難以脫離「宮廟」互動，比如雙北都市中的鄉村移民宮壇，也往往是某些移民社群聚集的核心據點。

由於臺灣社會的聚落型態，是以角頭、村落為核心，這些生活空間中，有可能有著大大小小各類不同的宮廟，而這些宮廟之中最具招集性、代表性者，即稱為「公廟」，指涉某一個特定地理範圍的共同信仰。長期以來，研究宮廟者經常以祭祀圈，來標示公廟在地方社會中的重要位置；祭祀圈最早為日本學者岡田謙所提出，可以發現民間信仰的祭典與儀式，牽連著根植於土地上發展的社會文化，其與外來宗教或制度性宗教大有不同，其後又由林美容教授集大成提出定義，並廣為引用。除此之外，尚有信仰圈與區域性祭典組織等界定，用來延伸討論公廟形構地方社會社群網絡的議題。

無論是具有「義務性」的祭祀圈，或「志願性」的信仰圈，³恰恰都彰顯臺灣民間信仰場域的本質，是將民間信仰及其儀式定義為一種民俗

³ 林美容，〈由祭祀圈到信仰圈——台灣民間社會的地域構成與發展〉，《第三屆中國海洋發展史研討會論文集》，1988年，頁95-125。

社會約定俗成的「公共性」，是一種與生俱來的社會框架。也就是說，人們在生活場域所屬地理範圍內，無論是否有宗教選擇，只要依附在所屬生活空間中，便會與地方居民共有一套信仰價值觀，形構義務性的地方社群祭祀，並也可能發展出志願性的信仰社群網絡，由地方上外延發展出信仰組織，展現每個人生長在這片土地上，從出生到死亡都會親歷的文化實態。因此，從宮廟與民間信仰的原生態來看，信仰中心往往為整體社會網絡最核心的文化場域，人們在宮廟／公廟群聚、形構生活，並以此為中心向外拓展。

本論文所謂的「空間及其外」，是指涉著民間信仰以宮廟空間為核心，向外擴及整體生活文化場域，以及與之相應的社群互動、儀式、宮廟經營，乃至於政府面對這個特殊場域的治理工作等，簡而言之，並不單純以宮廟實體空間為思考範疇，另也涉及整個以宮廟信仰為核心的生活場域，以及在這些空間場域中的文化行為。

伴隨著 1980 年代迄今各種關於「全球化」(Globalization) 議題之討論，學術界對現代性影響民眾日常生活的理解，也逐漸落實在現實生活中，影響各個不同階層民眾；從「全球意識」(global consciousness) 視野來面對日常生活，變成現代社會公民難以脫解的生活「必需」。全球現代性思維也從晚近西方現代化入殖臺灣，演化成為全球公民在一體化生命共同體 (a community of fate) 觀念，如何回應、面對與內化，作為「全球體系」之一，成為一種普遍式的社會觀念。

值得注意的是，從西方現代性發展到全球現代性，全球化對世界各地的影響，並非處於一種世界大同的和平情景；全球體系帶動世界各國的合作交流與團結聯盟，同時也帶來衝突、宰制與剝削。政治、軍事、經濟實體建構起來的全球體系，連帶著是文化帝國主義的國際霸權侵略問題。臺灣處於世界體系中的一環，無法置外於全球化衝擊，必然得自

願或被迫地整合到這套現代世界秩序之中，而這套全球現代性價值觀，是由西方強權所形塑制定，是以本土化和全球化之間形構起價值觀張力，強調本土價值觀還是國際標準，西方或非西方，成了新時代局面。⁴面對全球化帶來均質化、一體化的影響，全球化思維也逐漸展開所謂「在地化」或「全球在地化」的思考。

以傳統社會民間信仰濟世服務而言，便是在日常生活中共築民俗價值觀的信仰文化，這種文化表現有很強烈的地方共構特質，儀式具備公共性。一位傳統乩童若要能成為神靈的「乩差」，需要在地方祭典節日時，於地方宮廟廟埕、或其他代表性的公共場合裡，被神明「採乩」以彰顯靈應，進一步在眾人面前向父母、家人徵得同意，民眾甚至要隨著可能被採乩的對象回到其家廳中，向其「九玄七祖」擲筊，確認應允讓子孫擔任乩童，經由神明派下金銀紙錢予祖先後，乩童身分才能被確認，更進一步，則是需要眾目睽睽之下，護擁新乩童進入宮廟中的禁房坐禁，於合適日子出關後，再交由老乩童協助「訓乩」指導，這才確認其為民服務的「公職」屬性。這種濟世服務表現，往往有著傳統社會所遺留下的生活文化邏輯，由於選任乩童與訓乩過程，都是在宮廟的公眾場域中進行，倘若乩童在為民服務過程中，展現非往昔神靈一脈相承的儀式內容，立刻就會被地方居民拆穿為「跳假童」之說。也就是說，即便像乩童濟世服務這種具有宗教玄奇性質的文化表現，也都必然需要符合社區生活場域所集體營造出來的儀式網絡，並顯現屬於地方的民俗思維。

相對應於臺灣現下社會，大多以「通靈乩童」或「會靈山」等新興民間信仰濟世服務為核心，其文化脈絡則轉移成個人靈感經驗；丁仁傑在探討「會靈山」發展脈絡時，認為這是民間信仰面對現代化與全球化

⁴ 黃瑞祺，〈現代性的省察——歷史社會學的一種詮釋〉，《臺灣社會學刊》第19期，1996年，頁201-205。

產生「去地域化」衝擊之下，重新連結現代社會、大眾文化的信仰新型態；因此，會靈山表現出個體化、非社區義務等性質；但這不代表傳統地域性信仰模式就此消失，比較可能是兩種型態共存於世。⁵林美容探討「通靈人」現象時，也認為現代社會強調個人靈感經驗的「通靈人」，似有取代傳統乩童的現象，兩者間有一些連續性，但也有很大差異，並將這種神佛溝通媒介的現代變化視為一種「典範轉移」。⁶

全球化下的地方宮廟，已不再是原始社會地域性關係的互動，甚至需要連結更遙遠地方的人們，建立新的信仰模式。類此研究，晚近如齊偉先探討歸仁媽祖廟與銀樓媽祖同樂會的臉書經營，串聯起新世代信徒社群⁷；或是林瑋嬪以八德景明宮為例，探討宮廟濟世服務採用通訊軟體 LINE 來串連信徒，進行儀式互動⁸等。可見，現代化社會底下的民間信仰，由實體空間走向虛擬世界，延伸出更複雜的社群關係。

宮廟／公廟在現代社會、全球化社會中，其實是處於從相對傳統的集體公共性架構中解放，轉進現代生活模式，宮廟空間及場域底下的文化表現也隨之變更。如此，也影響到宮廟管理與地方政治之互動；早期社會以宮廟為公共空間，管理階層多為義務性身分，由地方菁英社群、

⁵ 比如：丁仁傑，〈民間信仰的當代適應與重整：會靈山現象的例子〉，收於氏著《當代漢人民眾宗教研究：論述、認同與社會再生產》，台北：聯經出版社，2009年，頁105-182。

⁶ 林美容，〈從乩童到通靈人：與神靈溝通媒介的典範轉移〉，《慈濟大學人文社會科學學刊》第16期，2014年7月，頁1-26。

⁷ 參見齊偉先，〈台灣漢人民間信仰與新媒體：以臉書為媒介的宗教建構〉，收於林瑋嬪主編，《媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體》，臺北：臺大出版社，2018年，頁227-266。

⁸ 參見林瑋嬪，〈跨越界線：LINE 與數位時代的宗教〉，收於林瑋嬪主編，《媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體》，臺北：臺大出版社，2018年，頁267-302。

宗族耆宿、地方頭人等採取「共議」方式經營廟宇及祭典。但現代社會的宗教管理需要面對法治社會的宗教治理課題，伴隨著土地登記、寺廟建設、財產登記等需要，宮廟展開組織化運作，管理階層成為地方政治與市場經濟競逐的舞台，有不少地方甚至也出現宮廟管理階層與祭典儀式組織分屬不同社群的現象。⁹

宮廟在現代法制管理下被迫組織化的具體結果，就是地方共議機制的轉變，管理事項也從祭典活動轉移到土地財產支配、宮廟品牌經營或形象管理等；信仰關係從義務性財產共有制，轉型為特定社群私有化，使地方社會與宮廟的關係變得相當複雜。社群私有化的宮廟管理，就與各類社會團體無異，可以針對社團利益或組織發展邏輯來規劃各類文化實踐，且不見得需要受到地方信徒「監督」，今日許多地方公廟的運作，甚至有具組織管理身分的「信徒」，以及一般信仰儀式關係上的信徒；某些地方若採信徒代表制，則分有具管理階層選舉權、投票權的信徒，及一般未具選舉權之信徒。也就是說，即便是世代居於該地方，若未能取得管理委員會成員或財團法人成員身分者，在現代社會中，也不見得會被公廟管理階層視作「共同體」。那麼，就更遑論現代社會的「信徒」，有相當複雜多樣形態的社群關係。尤其全球化下的信仰社群，除了超越地緣關係，信徒也可能是跨越國際互動的信仰實踐者，許多宮廟甚至都以分靈至海外，來宣揚靈力擴張之榮耀。

全球化時代的宮廟／公廟，需要面對比傳統地方社會更為複雜的全臺集體社會，並得再政府與政治中營運管理，進一步才是面對國際社會，有了這層基礎的宮廟全球化脈絡視野，進一步我們才能由此發現全球疫情肆虐影響下的宮廟，究竟面對何種物理疾病外的文化衝擊。

⁹ 比如東港東隆宮的七角頭，乃是迎王平安祭典的核心成員，但在東隆宮管理階層中，並無當地七角頭的絕對性代表身分。

三、以防疫之名的宮廟治理

從防疫角度來看，新型冠狀病毒肺炎（COVID-19）具有傳染力強、不易消滅、變異性高等特徵，並也在英國、巴西、南非洲、印度等地出現變異；從整體防疫方法而言，減少人群接觸、社會互動，盡速施打疫苗來達成一定程度免疫力等，都是必要性的因應策略；防疫控制往往需要透過政府單位，施展政治權力以進行有限度的社會控制，才能有效且必要地穩定疫情。在本次疫情底下，政府單位如何為了防疫，進行宮廟行政治理上的控制，則是本小節論文探討之核心。

（一）管制廟會活動與宮廟之因應

2020年2月20日前後，國際疫情加劇，因旅遊活動受到影響的「鑽石公主號」於近日討論熱烈，鄰近國家旅遊警示不斷出現，且教育部此時進一步宣布停課標準，致使臺灣社會開始檢討國內旅遊狀況。由於此時正逢元宵節過後，且韓國於1月底爆發基督宗教大型群聚感染問題，網路上便突然開始出現大甲媽祖遶境活動是否要繼續辦理的議論，由於鎮瀾宮才剛於元宵節（2月8日）宣布出發時間，且國內疫情狀態不明朗，遂無提前取消之打算，於是整體社會輿論便隨著鎮瀾宮堅持繼續辦理而越演越烈。

其後，2月25日，副總統賴清德於臉書呼籲鎮瀾宮可以考量分兩階段進行，一是祈福儀式照常舉行，二是遶境活動待疫情結束後再擇期舉辦，自此臺灣社會於網路上對辦理各類活動的討論產生熱議，贊成停辦或如期舉行的正反兩方意見都有。

面對如此輿論發酵，大甲鎮瀾宮董事長顏清標於2020年2月20日

及 26 日皆公開宣布進香如期舉行，並聲明「若政府明令禁止就配合」¹⁰，顏清標更於 26 日宣布捐款 3000 萬支持政府防疫；無意此舉引起更大的網路討論，鎮瀾宮飽受社會輿論檢討，要求停辦聲浪逐漸升高。此時，再加上總統府同 26 日宣布停辦當年度 520 總統就職典禮，更使鎮瀾宮網路好感度幾乎見底。本事件之暫時落幕，主要就在大甲鎮瀾宮抵擋不了輿論壓力下，遂於 27 日宣布停辦¹¹，同時顏清標也於 26 日捐款 3000 萬元予疫情指揮中心，並且為 2020 年防疫捐款金額最高的單位。

根據「網路溫度計」的專欄分析比對，發現 2020 年 2 月 19 日至 2 月 25 日間的「媽祖遶境」詞彙，相較於 2019 年同時期的網路好感度，負面指標更高，尤其當顏清標喊出「大家免驚」、「媽祖會保佑大家」等言詞時，更讓整體好感度下降；於此同時，桃園龍德宮四媽祖南下進香活動早已出發至半路，市長鄭文燦原於網路祝福活動順利，卻也引起網路輿論批評，整體網路好感度也突然驟降¹²迫使鄭文燦旋即於 25 日發文呼籲龍德宮停止活動返回桃園，並呼籲桃園市各宮廟也停止辦理遶境進香活動；由此可見，當時網路輿論普遍對民間信仰活動有更多停辦的期待。

¹⁰ 郝雪卿、蘇木春，〈顏清標：大甲媽取消起駕宴照常遶境 若政府明令禁止就配合〉，中央通訊社，2020 年 2 月 26 日，網址：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002265002.aspx>，上網日期：2021 年 6 月 8 日。

¹¹ 論者於 2020 年 2 月 25 日上午仍協助大甲鎮瀾宮秘書編寫「信徒防疫 SOP」，內容包含信眾個人之防疫安全維護，以及補給站與各項信徒服務的疾病防堵工作等；因此可以確知，原先確實要繼續舉行，停辦實為輿論壓力撲面而來所致。

¹² 張士哲，〈「瘟神之亂」拖累海上女神 媽祖遶境好感度暴跌〉，發表於「網路溫度計——時事網路大數據分析」官方網站，2020 年 2 月 27 日，網址：<https://dailyview.tw/Popular/Detail/8019>，上網日期：2020 年 3 月 1 日、2021 年 6 月 8 日。

另一方面，白沙屯媽祖南下北港進香活動，也是於 2 月 25 日受到媒體特別點名討論，當時白沙屯網路電視台甚至於 25 日晚間發起民調，白沙屯拱天宮主委洪文華原也回應大眾是如期舉行，26 日表示「進香可延期但不可停辦」，仍難以於輿論壓力與府院高層說情下解脫，經該拱天宮管理委員會議決後，於 27 日宣布「暫緩、延期」，並說明「待國內武漢疫情獲得控制後，再請媽祖另行擇日辦理」¹³。由於此時，中央單位仍未針對整體國家各項活動之因應指引方針，致使地方政府、民間社會經常處於不同調的狀態，且有各類型活動仍是頻繁辦理。根據洪瑩發與張珣的觀察，此時正是一個「防議」與「防異」的階段，在防疫過程中民間宮廟受到的關注與壓力，往往都比其他運動競賽或藝文活動等公共場所，更加引人注目¹⁴。

在討論大甲媽與白沙屯媽是否如期辦理進香的同時，網路社會也開始對全臺各地的活動逐一檢視，有些人特別提起不應有「厚此薄彼」現象；甚至覺得病毒不認人，如是為防疫，應該要各項活動全面禁止。因此，台南市政府原訂於 2020 年 3 月 1 日辦理的「2020 台南古都國際半程馬拉松比賽」，也於 25 日及 26 日密集社會輿論下，宣布延期舉行。值得注意的是，大甲鎮瀾宮與白沙屯拱天宮可以說是臺灣宮廟在面對全球疫情之下，首波議題討論中最受網路輿論轟炸的案例；連帶桃園市因龍德宮事件，媒體與各縣市政府民政機關，紛紛開始呼籲各宮廟停辦廟會活動。

由於根據《傳染病防治法》第 37 條，中央流行疫情指揮中心指揮

¹³ 白沙屯拱天宮 2020 年 2 月 27 日公告，文號：白沙拱天公告字第 109005 號。

¹⁴ 洪瑩發、張珣，〈媽祖「行不行」：宮廟防疫與地方政治的拉扯與交錯〉，《人文與社會科學簡訊》22 卷 2 期，2021 年 3 月，頁 49。

官，以及有關機關單位，其實可依法採行管制或限制上課、集會、宴會或團體活動等防疫措施，但 2020 年 2 月時疫情指揮中心仍遲未宣布明確的管制標準，僅呼籲避免不必要群聚，似無全面管制之想法或必要；活動應辦不辦，缺乏專業分析之判斷，民間社會也無所適從。因此指揮中心遂於 2020 年 3 月 4 日參考世界衛生組織發布指引、諮詢專家並與相關部會研商，修訂公布「『COVID-19（武漢肺炎）』因應指引：公眾集會」，藉此讓社會大眾與各部會都有明確的參考依據。此指引發布後，成為臺灣各項活動辦理之依據，這才使各縣市民政局與衛生局，由原先受到輿情影響，於疫情初期採取呼籲停辦宮廟活動的態度，轉而接受依指引辦理的情況，並以嚴加檢查防疫措施落實與否為政策施行之目標。¹⁵

或是受到指引公告有明確標的保障，全臺各地不少宮廟之民俗活動，於 2020 年 3 月起，便開始有新辦除瘟儀式的現象，比如東港東隆宮早於 2020 年 2 月 26 日就公告於 3 月 10 日起連辦三日送瘟儀式；白沙屯拱天宮雖於 2 月底剛宣布暫緩進香，也於 3 月 18 日公告遵媽祖指示將於同年 4 月 1 日起至 4 月 6 日止，辦理「禳災除瘟祈安法會」；或如松山慈惠堂也於 5 月 10 日至 5 月 14 日間辦理朝天護國和瘟息災安龍祈福大法會。事實上，無論是遣舟送瘟或與禳災除瘟相關的道教儀式，自 2020 年起至 2021 年本土社區感染源出現止，全臺各地都有辦理，甚至

¹⁵ 該項因應指引主要評估策略內容為「能否事先掌握參加者資訊」、「活動空間之通風換氣情況」、「活動參加者之間的距離」、「活動期間參加者固定位置之風險」、「活動時間之風險」、「能否落實手部衛生及戴口罩」等六項；並要求於集會活動期間強化個人衛生防護、維持活動環境清潔、建立通報機制等。引自：中央流行疫情指揮中心公布：「『COVID-19（武漢肺炎）』因應指引：公眾集會」，2020 年 3 月 4 日版。（本項指引於 2020 年 11 月 29 日後又有新修正版本）

2020 年中以後，不少地方原有的民俗活動，也冠加「除瘟」之名辦理。¹⁶

整體而言，2020 年間並沒有發生本土社區傳播之疫情，因此廟會受到的核心影響，多在前期輿情恐懼釋放狀態下停止；論者於 2020 年 2 至 3 月間，探訪諸多陣頭團體便發現，因應疫情輿論，許多進香活動受「管制」停辦，約定好的職業陣頭演出，紛紛解約退場，以當時南投一間地方性，為玄天上帝信仰服務之轎班團體為例，光是 2020 年 3 月，約定出陣的場次就被取消超過 10 場；嘉義地區的一間職業家將團也被取消 3 場；由於民間信仰最主要的進香遶境活動，大多集中在農曆 2 至 3 月間，當時正逢輿情緊張，本土疫情不明確的狀態下，此時政府治理態度多是採積極呼籲停辦、管理大型活動，強調宗教活動以不必要進行的方式來防疫；若根據媒體所報導粗略之估算，廟會經濟約損失 36 億¹⁷。但也並非所有廟會活動都在 2020 年面臨停辦或中止問題，舊有民俗活動中，若人數不達一千人者，經常是如期辦理狀態，比如臺中大屯十八庄迎媽祖活動，農曆 3 月 1 日起至 3 月 20 日止的輪庄迎請活動，便如期舉行¹⁸，或如農曆 4 月的浴佛節、農曆 5 月的端午節等，幾乎都是如

¹⁶ 洪瑩發與張珣的分析，認為「增加與除瘟相關意涵，除安定民心之外，也為儀式的舉辦取得正當性」，參見氏著，〈媽祖「行不行」：宮廟防疫與地方政治的拉扯與交錯〉，《人文與社會科學簡訊》22 卷 2 期，2021 年 3 月，頁 53。

¹⁷ 公共電視採訪論者所作之報導，採訪論者之計算方式為「全台一年進香約 4 萬筆、兩天一夜一組轎班、兩團陣頭、四台遊覽車，基本開銷就要 30 萬，其中六成進香團都集中在農曆 3 月底之前，受疫情衝擊，第一季進香團減少一半以上，保守估計產值減少 36 億。」。游伊甄、張育睿，〈大小廟會延期、取消 藝師、陣頭叫苦連天〉，「公視中晝新聞」，2020 年 5 月 8 日，網路連結：<https://news.pts.org.tw/article/477946>，台北：公共電視臺，上網日期：2021 年 6 月 8 日。

¹⁸ 論者當時受十八庄東女慈聖宮主委所託，曾協助撰寫公眾集會防疫評估，只要符合指引內容即可繼續辦理。顯見 2020 年初期的活動管制，並非真的是

期進行的民俗活動。

管制的情況，自 2020 年 4 月中旬起，因臺灣開始無確診病例，也無本土案例；5 月 8 日，防疫指揮中心便逐步放寬防疫措施之標準，原訂室內 100 人、室外 500 人集會限制，若可保持社交距離、戴口罩、量體溫、提供洗手用品、建立實名制與進行人流管制、環境消毒、消防安檢合格等，便可解禁辦理；時至 5 月 25 日，防疫指揮中心更公布解禁標準，只要採行實名制，維持社交距離或配戴口罩等。自此，臺灣社會各界紛紛從疫情防護的管制中解除。

大型宮廟活動方面，根據媒體報導，大甲鎮瀾宮副董事長鄭銘坤，早於 2020 年 5 月 11 日時，因應臺灣 29 天無本土確診病例，便向疫情指揮中心喊話，希望能恢復辦理遶境進香活動，但當時指揮官陳時中公開發表示不贊成，因此作罷；但此時，疫情指揮中心已經放寬餐飲限制，並且允許職棒場地可容納 2000 人參與活動。¹⁹直至 6 月 8 日，大甲鎮瀾宮正式對外宣布將於 6 月 11 日復辦遶境進香活動，不久白沙屯拱天宮也於 6 月 16 日公告將於 7 月 1 日起駕南下進香。自此，廟會活動才算是較明確的「解禁」，2020 年下半年起，臺灣各大小廟會紛紛復甦，甚至如白沙屯拱天宮的中元普度，都還特別聲明「擴大辦理」；從信仰層面來看，可以理解擴大辦理可能是具有撫慰地方的信仰需求，但同時也能看到臺灣民間信仰場域在全球疫情下的對應情況。

較值得注意的是，2020 年因應疫情延後的大甲媽祖遶境進香活動，是

為疫情控制而設，大多是受到輿情與社會恐懼壓力影響，這點也能從後來的活動復甦中，看到在無社區傳染風險狀態下，民眾對疫情管制的鬆懈，以及民間信仰場域中的被動回應。

¹⁹ 鄭郁棻，〈大甲鎮瀾宮媽祖遶境復辦？陳時中：我不贊成〉，《中時新聞網》，2020 年 5 月 11 日，網址：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200511003017-260405?chdtv>，上網日期：2021 年 6 月 8 日。

當年解封後第一場大型廟會，在防疫措施上也是備受注目，因此不僅禁止「騾轎腳」，起駕當晚還請信徒跪迎媽祖，藉以防止以往人擠人時，常有人趁機「摸轎」的問題，同時還因此營造出尊貴且莊嚴的氣氛；本年度的進香停駐駕過程，不僅未有延遲現象，甚至經常是提早到站，被譽為「史上速度最快」；而媽祖神轎到每個駐駕點，室內空間皆採取人流管制，經過測量體溫、噴酒精、確認戴口罩以後才有放行參拜。在用餐方面，則大多取消過往團膳自由取食形式，各據點大多增派人手協助分食，並有不少民眾改採便攜式食物，以避免香客因飲食而過度接觸。如此變化，也在 2021 年起到延續作用，形成新的廟會參與形式。

（二）管制空間與改變祭祀型態

由前述脈絡得以了解，臺灣疫情防護大抵上可以分作幾個關鍵階段，第一期大約是 2020 年 5 月以前，因應國際疫情嚴峻，臺灣為防堵疫情於社區內擴散傳染，即便社區疫情傳染情況不明確，臺灣民間信仰場域需要面對較多外部議論的檢視與審查；此時又可以防疫指引有無來作階段性區隔，有指引前較缺乏明確因應措施的落實，口號防疫優先，宮廟處於輿情弱勢的狀態。有指引後則較能明確針對活動大小進行因應措施，此時宮廟採取新辦儀式方式，藉由除瘟禳災儀式，來回應社會需求。

第二期大約是 2020 年 5 月以後，國際疫情舒緩、疫苗誕生，臺灣社會因為未見本土社區傳染，在防疫工作上，仍著重於防堵境外、移外與疫調工作，防疫雖然成為日常生活的一部分，但因為形式上解封，使得國內民眾對防疫觀念較為放鬆，不若前期那麼緊張；此時，宮廟大抵上仍配合政府單位之防疫措施，除民俗活動如期舉行外，也有不少擴大辦理現象。

第三期大約是 2021 年 1 月 21 日以後，此時疫情指揮中心訂定分級防疫措施，即日起的分級防疫，都有明確的標準指引，此後，也能視為所謂的後疫情時代，除了積極防堵境外疫情外，臺灣社會也面臨疫苗覆蓋率、社區傳染有無等問題；而實際上此時也能再細分兩個小階段，一是 2021 年 5 月 11 日以前，臺灣仍無嚴峻的社區傳染問題，廟會活動如期舉行，配合戴口罩、手部與環境清潔工作等，僅部分宮廟空間採取人流管制；另一小階段則是 5 月 11 日以後，臺灣正式進入社區感染時期，雙北市每日皆有數百筆染疫案例，宮廟除了必須積極配合政府施政措施外，祭祀活動甚至被迫停止，而寺廟空間於此時起了最明顯的變化。與前一期著重於管制廟會活動相比，本期在後面一個防疫階段中，相當明確快速地發動活動管制與祭祀限制，以下即是討論此階段之發展脈絡。

2021 年 5 月 11 日因出現不明感染案例，疫情指揮中心宣布全臺進入第二級防疫措施，原則上停辦室內 100 人、室外 500 人的活動，全國醫院、長照機構禁止探病，且營業場所需採實聯制、人流管制等措施，大眾運輸上也禁止飲食等限制。宮廟活動原本仍然繼續進行，當 5 月 15 日雙北升級為第三級警戒區域後，疫情也開始蔓延至其他縣市，疫情指揮中心旋即宣布恢復落實實聯制，此時各項大型活動被通知要依防疫規定辦理，禁止社團交接活動，且全國所有休閒場所關閉，宗教部分則停止進香團與遶境活動。

同日，內政部次長陳宗彥宣布，因與地方政府充分溝通後達成共識，「全國各寺廟及宗教相關場所，即日起至 6 月 8 日前，都暫時不進入參拜，民眾僅可於廟埕或室外在符合社交距離前提下，採實聯制、佩戴口罩參拜。」²⁰此時諸如百貨公司、賣場超市、商圈商店、夜市、電影院

²⁰ 參見：簡惠茹，〈內政部：宗教寺廟即起不開放進入參拜 各地山屋關閉 2 週〉，《自由時報電子報》，2021 年 5 月 15 日，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/>

等，都仍處於持續進行防疫狀態，當宮廟受管制消息一出，旋即引發熱烈討論；隔日各縣市政府才又針對娛樂場所，採取人流管制，夜市則改全面外帶。內政部在此次的宗教防疫治理上，顯然是走在各項活動之前端，或是因應前一年度國際疫情緊繃階段，作為主管機關未能預先籌謀，引發廟會活動輿論爭議，因此在本年度本土傳染初開啟階段，便就對宗教治理工作，展現最強硬的政治權力伸展。

此項限制，也使有些地方政府原安排於 2021 年中或年底振興宗教觀光，或結合地方宮廟辦理大型遶境活動、新辦除瘟活動等也都紛紛取消。²¹舉國之間，防疫氣氛的緊張感開始蔓延。

全臺各地民間信仰廟宇空間在此時產生極大變化，寺廟空間除了極少數工作人員以外，皆不能進入；因此在各地民政單位配合內政部落實政策，督導多數宮廟施行防疫措施之下，多數廟宇於第一時間，便將神像請出神龕，立座於大殿、三川等處，廟門雖開卻圍起柵欄、紅龍、布條不等，讓信徒只能於中門外參拜。由於媒體於 2021 年 5 月 15 日之報導，多是以宮廟為核心宣導，民政單位也特別督導宮廟落實政令，因此 5 月 16 日週日時，全國不少教會仍開放信眾進入禮拜，如此一來，也引起網路一陣騷動，認為內政部與民政單位有特意針對民間信仰之情況；事後則有不少教會表示因適逢假日，沒有收到公文也無人通知，但大抵上，5 月中以後，全臺宗教場所多處於不提供進入的嶄新狀態。

隨著社區傳染疫情擴散嚴峻，疫情指揮中心於 2021 年 5 月 26 日宣

breakingnews/3533792，上網日期：2021 年 6 月 8 日。

²¹ 論者於 2021 年受南投縣名間鄉公所委託，預期規劃於中秋節前辦理名間鄉玄天上帝文化祭，即是因應此疫情管制恐受影響而取消；此外，其他地方比如各地體育會辦理龍舟競渡、三重先嗇宮神農文化祭、淡水清水巖端午遶境等，都紛紛取消，影響層面甚廣。

布全國進入第三級警戒，全國採行結婚不宴客，喪禮不公祭；宗教集會活動全面暫停辦理，宗教場所亦停止開放之狀態。因此宮廟場所外之空間，雖偶有信徒至廟前神壇參拜，但都是稀少零星個案，較具爭議事件，乃是因 5 月 26 日恰逢舊曆十五日，由彰化市公所管轄之彰化南瑤宮等寺廟空間，因有信徒攜帶香花祭祀，遭民眾投訴現場仍提供供桌、聖筊、香爐等，恐成防疫破口，因此彰化市長林世賢搶先下令撤除，此舉一度引起信徒不滿，也於網路引起騷動。

此後，疫情並未趨緩，第三級警戒管制不斷延長，內政部也進一步於 6 月 9 日發文各宗教寺廟場所，要求暫停開放民眾進入，採行室內不超過五人、室外不得超過十人的人數限制，此外，除保持社交距離、配戴口罩、維護手部清潔與禁止飲食外，本次函文進一步要求宮廟裡的筊杯、籤筒、供桌、香枝等祭祀用具，請各宮廟暫不提供；並容許地方政府在評估寺廟空間空曠度後，若能確保 10 名信眾可輕易保持社交距離，且遵守人流總量管制及各項防疫措施下，則適度放寬對「供桌」與「香枝」的限制。

由此可見，在本次疫情因應狀態底下，以防疫之名的社會控制，不單純只有中央政府在施展政治權力，各地方政府為配合「大眾民意」，展現其在防疫措施上之積極作為，也必然都有施行管制與控制的情況，除卻在第三級警戒以前，許多地方政府自行宣布進入「準三級」之防疫操作，對宮廟治理的態度，往往採取強硬要求配合，或是將宮廟視為第一優先處置防範疫情的對象；縱然有鄰近韓國的前車之鑑，教會近距離接觸的情況不亞於宮廟祭祀活動之危險，但無論是中央政府或地方政府，似乎習慣先將民間信仰活動作為優先管制對象。

其實，根據論者觀察發現，臺灣絕大多數民間信仰廟宇，除特定節日、初一、十五或週六、日假期等時間點，能看到大量民眾聚集以外；

縱然是香火鼎盛的大廟，平時廟前幾乎都是門可羅雀的狀態；且若非祭典活動，一般進入宮廟參拜行為多是個別行動為之，是否真的必須採行強加管制，沒有科學標準與專業判斷依據；更何況在宮廟受到管制時，其他民生空間並未同時受到管制，也非所有宗教空間都被民政單位特別督導，顯然只是政治權力結構底下的管制社群傾向選擇。

對臺灣民間信仰場域施展政治權威，這是臺灣戰後以來普遍的社會現象，戒嚴時代藉由政治權威重新建立地方政治勢力。解嚴以後，透過積極管理或積極輔導，除了讓民眾看見政府單位的施政魄力外，也能在政治權力施展過程，讓政治人物得以重新與地方權力結構建立互動關係；比如 2017 年的金香爭議事件，執政黨透過宣傳戰形式，讓宮廟處於被汙名化為空汙兇手的狀態，同時也回過頭來在金香爭議後，大舉召開宗教領導人聚會，成立顧問團，藉此攏絡民間信仰宮廟經營者。從防疫管制的場域選擇而言，政治權力結構顯然是向市場經濟靠攏，犧牲宗教心靈場域存在於疫情之下的緊急應變措施。

當然，民間信仰場域是日常生活場域建構的文化表徵，因此面對疫情與宗教治理管理作為，也並非完全處於被動狀態，後文將就後疫情時代民間信仰宮廟如何應對，如何重新連結社群結構，作一脈絡說明。

四、後疫情下的宮廟場域與經營

在前文討論中，我們得以發現宮廟在疫情發展第一階段時，大致上是處於輿情弱勢狀態，因此各項民間信仰活動都配合取消或延後，在疫情發展第二階段時，全球疫情也處於舒緩階段，宮廟活動於此同時大量冒現，甚至也有擴大舉辦的情況。至於到了後疫情時代，國際疫苗來不及取得，本土疫苗尚未誕生，再加上各類型社區傳染，都造成極強的社會恐慌與壓力。

疫情緊繃狀態之下，政府的宗教治理策略，是採取宗教空間與文化活動皆被勒令停止狀態，這是否恰當，恐怕仍是有待討論之重要課題。畢竟，宗教信仰追求身心靈的寄託，身體被限制出入宗教聖地，進而連參拜形式都受到政治權力的干預影響，那麼對有需求的信徒而言，如何尋找心靈出口，是一大挑戰。民間信仰經常被視作民眾生命中不可或缺的思想養分，面對全球化疫情，採取管制出入、禁止參拜之方式，自然可以減少民眾彼此間的接觸，但若從心理角度來看，長期的封禁，嚴格要求待在家中防疫，再加上媒體營造的恐懼感，恐怕也會造成民眾在恐慌中迷失自我。

由現實情況看來，即便是處於第三級封禁狀態，室內不得超過 5 人群聚，室外不得超過 10 人；此時全臺灣各宮廟門外神壇其實仍有不少信徒現身祭祀，²²在晚近的封禁狀態中，也有不少信徒於網路上求助事情²³，甚至仍可發現有私人神壇出現短暫的問事服務，由此可見，民眾信仰需求並不會因為疫情壓力的管制而轉移或消失，整體防疫措施上，大多體現一種科技理性的思想判斷，缺乏對人文與心靈出口的配套設計；所幸在民間信仰場域中，仍可看到幾種不同類型的因應狀態，以下就疫情期間的觀察，統合討論：

（一）無疫情時的儀式復甦

²² 比如彰化南瑤宮前曾因農曆 4 月 15 日（2021 年 5 月 26 日）吸引大量信徒參拜而引發防疫爭議，參見：湯世名，〈彰市寺廟門口擺桌祭拜恐成防疫破口 市長：全部收掉〉，《自由時報電子報》，2020 年 5 月 26 日，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3547175>，上網日期：2021 年 6 月 5 日。

²³ 論者於網路社群中，發現在不同臉書社團中，都能看到有信徒詢問防疫期間去哪裡問事，也有信徒詢問朋友卡到陰要怎麼解決。

若要說民間信仰活動對疫情時代的回應，最顯要案例即是疫情舒緩期的除瘟儀式的辦理，自 2020 年 3 月起至 2021 年 4 月止，因應無本土社區傳染，許多宮廟活動開始辦理禳災除瘟儀式，前期儀式中，因為疫情緊張，也不單純只有祭典儀式之舉行，比如白沙屯拱天宮於除瘟儀式中，便設有消毒車，沿街噴灑。

至於無疫情狀態下的儀式，除了配合個人防疫維護外，儀式過程中，也可發現請求神明能協助驅除武漢肺炎之祈求。比如論者於 2021 年 1 至 4 月間參與多場民間信仰活動，發現宮廟主事者皆於祈求祝文中，會加入消除災疫的言詞。這些儀式祈求不單純只存在新創儀式，也會發生在既有的民俗活動之中。

由此可見，民間信仰宮廟在面對疫情時，持續扮演著安撫人心角色，藉由儀式名目重新確立，可以藉此面對社會大眾，打造宮廟防疫形象；此外，也能透過除瘟儀式凝聚信仰社群與粉絲團體的互動關係。以白沙屯拱天宮所辦禳災除瘟儀式為例，從其辦理儀式之狀態而言，主要仍可看出是為白沙屯當地居民所舉行，卻也吸引不少廟會愛好者參與；而其所用除瘟符令，也為許多外地民俗儀式愛好者特別收藏，並也有不少信徒於網路請求協助索取的狀況。值得注意的是，在辦理除瘟儀式後，2020 年度辦理中元普度儀式時，拱天宮進一步宣布擴大辦理，也特別吸引到不少信徒登記參加。

相對於白沙屯拱天宮的地方形式，松山慈惠堂所舉辦的「朝天護國和瘟息災安龍祈福大法會」，就特別宣揚是「護國和瘟」，並且打造巨型米龍，希望能安定國土。由於慈惠堂經營性質偏屬新興宗教形式，能理解其儀式目的與社群經營的對象，並非單純僅限於松山地區；且為聲援醫護，還特別將儀式結合救護車、防水隔離衣、醫用防護衣、火災警報器等設備的捐贈儀式。另一個也辦安龍儀式的台西安西府，其儀式辦理

時間為 2020 年 11 月，相對是疫情較穩定之時，特別打造 5 萬斤大米龍，並邀請總統參與開光儀式。這顯示宮廟在面對全球化下疫情狀態時，透過法會與協助防疫等形象經營，都能使宮廟面對更廣大的社會群體，即便是為地方小鎮辦理儀式，也能藉此凝聚外地信徒的認同，甚至串聯府院高層，展現宮廟經營者在地方社會與全國性政治連結的實力。

(二) 神祐臺灣：宮廟線上串聯祈福

誠如前述，內政部與民政單位在 2021 年 5 月 15-16 日時，發布全國宮廟管制禁令，過於偏重對民間信仰社群的施力，遂引起許多民間信仰社群的議論，此時大多數宮廟都採取配合態度，並也配合鼓吹信徒待在家中不出門；而在 26 日時，又因第三級警戒強化宮廟禁制內容，因此引起許多宮廟社群討論，並也有宮廟於此期間開始有所反應。六甲恆安宮的臉書專頁管理小編，便是其中較積極應對者，透過友好宮廟的聯繫系統，由六甲恆安宮為首，發起「神祐臺灣、宅家平安」活動，由粉專管理小編設計一款防疫 LOGO，提供響應之宮廟使用，並約定於 2021 年 6 月 1 日當天上午九點，共同於網路發表貼文，將各自宮廟之神尊或具特色的照片套疊防疫 LOGO，並發文寫下為信徒祈願祝禱的言語。此外，該活動也設計個人使用的圖徽，供一般信徒使用。

主辦單位於 6 月 2 日推出的感謝文辭是這樣聲明「感謝您與所屬宮廟參與本次網路串聯活動，透過貼圖與宣言，一同讓世人見證新時代信仰的力量，臺灣民間信仰是臺灣社會的根基，是孕育我們每個生命的重要空間，除了配合防疫，我們也是每個地方社會裡，人們抵抗疫情時的精神支柱。」²⁴此次活動共有 220 家宮廟具名回應，但據主辦單位事後

²⁴ 參照：六甲恆安宮媽祖廟粉絲專頁公告資料，網址：<https://www.facebook.com/SmileMAZU>，上網日期：2021 年 6 月 2 日。

蒐集響應資料時，發現超過 400 家宮廟進行網路串連；一直到 6 月中，都還能在網路上看到有個人響應，張貼神祐臺灣宅家平安的活動 LOGO；而這些響應的宮廟粉絲專頁小編，也利用通訊軟體 LINE 的社群功能，串聯大約有 180 間宮廟的粉絲專業編輯。

除此之外，在神祐臺灣宅家平安的宮廟響應活動辦理不久後，台東東海龍門天聖宮也於網路上發起「眾神啊！請恁聽阮講」；說明是延續神祐臺灣活動，希望串聯各地宮廟，預先準備祈福卡片讓信徒可以填寫，而由於信徒無法親自到廟裡祈福，因此採取讓信眾網路留言或填寫表單方式，由工作人員代為填寫後，再呈上廟內案桌給神明。

（三）民間信仰場域的急速數位化

前述民間信仰場域面對全球化發展之變化，有多條途徑，除了地方政治的重新結構以外，管理階層作為特定社群網絡，宮廟經營成為全球化時代必然要面對的重要課題；尤其是宮廟的去地域化現象，讓知名度較高且信徒分布較廣之宮廟，除了購買大眾傳播媒體之播映、專案節目製作外，也有不少宮廟甚早設立官方網站，並於自媒體時代也開始經營 Facebook 粉絲專頁、Line、Twitter、Instagram 等通訊軟體。此些網路經營，也有各種地方特徵，因應不同層次的文化脈絡，比如知名進香中心松柏嶺受天宮，便開發線上進香登記，讓進香社群上網登記進香，以便印製進香條；許多知名宮廟也於早幾年前，就紛紛結合網路跨社群的功能，建立起線上抽籤、登記點光明燈或與銀行金流合作推動線上捐香油錢等。

晚近作為宮廟新文化推動龍頭的大甲鎮瀾宮，甚至於 2019 年開始推出「鎮瀾宮買足購物網」，以聯名形式，打造宮廟專屬購物網站，內容大多環繞著由鎮瀾宮開發或授權合作的產品，藉以提供民眾添購日常生活用品之選擇。無獨有偶，在 2020 年疫情爆發後，鎮瀾宮與外部單

位合作的醫療級口罩，引起一波搶購熱潮；其後順勢也推出相關防疫用品，在儀式方面則推出線上登記捐香、點光明燈等，甚至也推出線上普度代辦登記，信徒不用於普度時趕赴鎮瀾宮，透過線上登記，可以由鎮瀾宮工作人員代辦普度，普品甚至可以選擇領回或捐出。

在出現疫情以前，臺灣各地宮廟雖早有透過網路來與信徒互動，但實際需求與參與者不多，比如普度儀式即便有提供代辦登記，但也多採取現場登記付款方式；於疫情發展以後，許多宮廟紛紛走向網路重建的方向，藉此增加登記形式與金流付款等軟體配備。台北霞海城隍廟於2021年即首度與行動支付業者IPass一卡通公司及LINE Pay合作，建立「梁皇祝壽法會」線上報名系統及LINE Pay支付服務，讓民眾於防疫期間，仍可透過手機線上報名為城隍爺祝壽並與捐款做公益，宮廟將所得辦理梁皇法會後，將相關供品捐贈給養老院、孤兒院或其他慈善機構。鹿港天后宮於防疫期間，於官方網站上特別企劃設置線上祈福與線上求籤平台；同時也辦理「與媽祖的午餐約會」活動，線上直播鹿港天后宮即景，讓信徒於線上閱覽觀賞。北港武德宮則於官方網站開發登記奉香，以及代辦呈疏補財庫服務，由信徒線上登記後，工作人員協助奉香與呈疏燒化。

為因應宮廟網路需求的變遷，以宮廟專案經營相當知名的三立電視台，於防疫期間推出「宮廟數位五營」計畫，預期將藉由媒體力量，來協助各宮廟改善官方網站，並使其官網能結合物流、金流系統，並透過其「寶島神很大」節目，於防疫期間開辦線上課程，連開10日，吸引百餘間宮廟參與，作為鼓吹宮廟數位化轉型的說明會。原本各地宮廟對於網路運用，處於各有深淺不同層次的發展現象，但在後疫情時代，何時要有疫情襲來？導致宮廟無法順利運作？都是處於未知狀態，這也導致許多宮廟開始構想網路互動，藉此串連與經營信徒。新時代媒體經營

者正是看中如此趨勢，才特別開設課程希望鞏固自己在這波發展中的議題領銜地位。

（四）濟世型態多元拓展

除前述宮廟數位化經營發展狀態以外，本次疫情發展也帶動宮廟濟世服務的變化，由於宮廟活動被迫停止，平時提供濟世服務的私人宮壇，有些採取預先登記限額問事，有些則改採代問模式，大抵上都無法進行接觸性儀式。高雄意誠堂則推出所謂線上收驚，有需要的信徒可以透過電腦視訊方式，讓廟裡神職人員在螢光幕前為其收驚。除此之外，有些宮廟提供符令索取郵寄方式，讓信徒不用到宮廟裡即能拿到符令自己使用。

值得注意的是，傳統民間信仰的乩童濟世服務，講求面對面的實際接觸，但在疫情之下，顯然無法延續進行，比如台南佳里地區就有宮廟因為開堂辦事，遭開罰 13 萬元。然則，從實際的社會狀態來看，臺灣各地確實都有信徒因極高度的心理狀態，需要求問神靈；但本次疫情之下，政府單位的宗教治理措施，除了禁止宮廟進行各種活動以外，並沒有針對防疫期間的心靈所需，來作應變措施。

濟世服務在民間社會有傳統模式與現代通靈形式，現階段所見提供線上問事與服務者，大多是現代通靈濟世方式；傳統濟世服務若遭逢疫情，要如何為信徒提供服務，顯然還有待發展。

（五）與官方立場的競合

2021 年 7 月 8 日，因應疫情逐漸舒緩，預定於 7 月 13 日起，有條件開放各生活文化空間，被稱為「微解封」狀態；此時，內政部次長陳宗彥對外宣布宗教場所只要編列內部人員名冊、建立健康管理機制與監測、定期清潔消毒、計算社交距離、容納數量、採取實聯制等，

就能讓寺廟空間有條件開放，然則，陳宗彥同時也表示中元普度仍然不能辦理。²⁵

此舉，引起全臺許多宮廟管理階層咸感特異，因而出現許多與政府政策相左意見的發展；在疫情嚴峻時，宗教空間封閉是由防疫指揮中心下令，全國配合實施，將要微解封前夕，實質上仍未脫離三級警戒，突然採行計算人數，有限度開放進入宗教場域的人數，多數宮廟大多以「暫緩實施」來面對，並且於第三級解封後，才比較明確地開放宮廟場所。

除此之外，普度不開放之說，也引起許多宮廟反彈，早在 2021 年 5 月中旬開始出現疫情，並進入第三級警戒以後，其實許多宮廟第一時間早就開始討論各相關信仰活動要不要繼續執行，除了遶境與進香受到明文禁止外，普度儀式舉行當時都未被討論，諸多宮廟便提早超前佈署，於 5 月底 6 月初就開始有宮廟推出代辦普度登記；甚如前文所述，不少宮廟與媒體業者合作，推出線上登記代辦普度等；所謂代辦普度，就是普度法會仍持續進行，但辦理方式僅有廟方工作人員與執行普度儀式的法師，並依循三級防疫規範，以室內不超過 5 人，室外不超過 10 人方式進行。既然是符合第三級防疫規範，又為何被指揮中心指名不能進行普度？此舉引起相當大熱議，被認為又是一起逾越行政原則，針對民間信仰社群進行宗教儀式管制之舉；因此各宮廟透過媒體與民意代表，都有向行政高層建言希望解除此項禁令。

內政部第一時間所謂的普度不開放，距離農曆 7 月尚有一個月時間，而普度並非單純是宮廟活動，通常在社區、市場、醫院、公司行號、個體家戶等，都會有普度儀式，各類型普度辦理方式皆有不同，內政部

²⁵ 參考：嚴云岑，〈三級微解封！陳宗彥：宗教場所「有條件開放」暫不准中元普渡〉，《ettoday 新聞雲》，2021 年 7 月 8 日，網址：<https://www.ettoday.net/news/20210708/2025865.htm>，上網日期：2021 年 7 月 8 日。

與指揮中心公告的普度禁令，只有針對宗教場所，這顯示內政部與防疫中心根本沒有掌握民間社會與宮廟運行狀況；甚至可以說在防疫政策中，毫無民俗思維。

面對底層社會的騷動，防疫指揮中心又於 2021 年 7 月 23 日宣布「不開放中元普渡福宴、平安宴、流水席」，意指普度可以進行，但是不能辦宴會；此舉也引起底層社會的討論；畢竟，全臺中元普渡其實罕見平安宴活動，而且婚宴可以舉辦，平安宴卻不能，諸如此些防疫上的政策矛盾，都使民眾認為指揮中心在為前次的禁止普度找下臺階。此些議論期間，白沙屯拱天宮與北港朝天宮都進一步與大型量販業者家樂福推出普度包，讓民眾可以購買後於自家門口普度。

由上述可知，到了後防疫時代宮廟已陸續從被動者、被管理角色，轉向主動調整應對措施，同時也積極面向官方宗教治理策略。

五、結語

本論文核心題旨在於探討臺灣民間信仰及其場域面對新冠狀肺炎疫情的應變與影響，同時也將這樣的視野，放在全球化下的民間信仰發展來討論，這不單純只是因為疫情屬於全球策略，同時民間信仰作為一個文化主體，在現實狀態中，也不斷面臨全球化下生活型態與文化價值觀的撞擊，因此本論文必然先理解宮廟原生態，及其受到何種全球化生態影響，進而才能在全球化視野之下，理解民間信仰在這波疫情如何自處。

總結上述，疫情之下的臺灣民間信仰場域，面對全球化疫情，大抵上仍是處於積極配合政府治理措施之態度，讓宮廟場域封閉起來。宗教具有撫慰人心之功能，宮廟於此期間大多只能透過全球時代的網路自媒體，來表達對信徒、對信仰的關愛。但政府單位積極採理性防疫，忽

視民眾情感層面的觀照，也不斷隨著疫情時間冗長，開始出現有民間信仰宮廟在防疫期間「違規」為信徒濟世服務；尤其 2021 年 6 月中以後，因三級防疫已歷一個月時間，各地都出現有神壇私下接受信徒問事之情況。從此點可以發現，民眾在防疫期間有信仰心靈上的急需，是防疫指揮中心所無法顧及的重要課題，而民間社會也只能被迫透過新文化創造或民俗思維的重新建立，來調整與因應未來的心靈防疫措施。

其次，由於防疫工作將民間信仰廟宇作為重點管制對象，這使得宮廟在面對疫情時，出現幾種不同的態度，有些宮廟管理階層較注重配合官方政策，因此停辦各類活動；有些宮廟管理階層，則不斷在與有關單位互動過程中，表達防疫與信徒服務兩相兼顧的可能性；甚至也有廟宇在防疫時，重新建立起自己與全臺灣集體社會的互動關係，透過儀式或行銷攏絡信徒；更有宮廟藉此串連起來，用柔性手段，表達對媒體或政府政策汙名化宮廟的問題，也藉此開創出因應疫情來連結嶄新的民間信仰社群關係。

顯而易見是，無論疫情是否得以全面控制，或是疫苗普及度能達到多高的狀態，我們都可以發現民間信仰場域不斷在調整自己與信徒之間的距離，透過網路互動、製作祈福卡片、影像直播、數位代辦、熱捐醫療用品或捐款等，都是屬於宮廟用來維持與信徒關係的基礎形式。在疫情舒緩的時代，宮廟更不會錯過機會來與信徒直接接觸，藉此穩定自己的「粉絲團」，或是重新建立信徒社群關係，串接各類人群結構。

更值得注意的是，宮廟為能於疫情中持續經營，與信徒互動或維護信仰認同，紛紛走入數位化經營時代，除一般濟世服務較難全面邁向數位化之外，其他各類祭典儀式往往重新構築互動模式。在這之中，我們也因此能看到宮廟經營的嶄新狀態，以往宮廟經營者不見得需要大量設計人才，而在疫情發展過程中，許多宮廟為能發出吸引大眾目光的海報

或影像，因此有新增美術設計或網路設計人才的現象；這與 1980 年代迄今，宮廟聘任媒體人才進駐的經營型態稍有不同；或許正是自媒體經營與小眾時代的影響，宮廟招募人才或培育方式，目標都在宮廟自媒體要能獲得極高信徒數的關注。這種專業人才引入宮廟，與以往原始社會的宮廟經營型態迥然不同，也正見證著宮廟走向全球化時代，必須自立自濟的一種傳播模式。

傳統社會中的民間信仰，僅需要面對祭祀圈或信仰圈內社群結構的互動關係，宮廟經營者往往是地方社會階級的具體展現；在全球化時代，宮廟場域及其文化發展，變得較為繁複，宮廟經營呈現多樣性特徵，進展較快的宮廟／公廟，可以顯現出以往祭祀圈或信仰圈內無法觸及的社會面貌，招攬縱橫全臺的信仰社群與人群結構；而在全球化帶來傳染病疫情發生情況之下，防疫措施從原先政府帶頭，運用宗教治理的行政網絡來指揮宮廟防疫，到後來則有出現宮廟自行尋找應變辦法，積極邁向全球化網絡，包含加快數位化經營儀式、增進網路社群關係互動，乃至於自我裁量宗教場所是否解封，進一步向政府單位尋求開放普度等，都顯現出宮廟在全球化下走向組織化、管理社群化的主體醒覺。

參考書目

一、專書

中央通訊社，《百年大疫：COVID-19 疫情全紀錄》，台北：印刻出版社，2020年8月。

林瑋嬪主編，《媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體》，台北：台大出版中心，2018年。

二、論文

林美容，〈由祭祀圈到信仰圈——台灣民間社會的地域構成與發展〉，《第三屆中國海洋發展史研討會論文集》，1988年，頁95-125。

丁仁傑，〈民間信仰的當代適應與重整：會靈山現象的例子〉，收於氏著《當代漢人民眾宗教研究：論述、認同與社會再生產》，台北：聯經出版社，2009年，頁105-182。

齊偉先，〈台灣漢人民間信仰與新媒體：以臉書為媒介的宗教建構〉，收於林瑋嬪主編，《媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體》，臺北：臺灣大學出版社，2018年，頁227-266。

林瑋嬪，〈跨越界線：LINE 與數位時代的宗教〉，收於林瑋嬪主編，《媒介宗教：音樂、影像、物與新媒體》，臺北：臺灣大學出版社，2018年，頁267-302。

三、期刊

黃瑞祺，〈現代性的省察——歷史社會學的一種詮釋〉，《臺灣社會學刊》第19期，1996年，頁201-205。

林美容，〈從乩童到通靈人：與神靈溝通媒介的典範轉移〉，《慈濟大學人文社會科學學刊》16期，2014年7月，頁1-26。

洪瑩發、張珣，〈媽祖「行不行」：宮廟防疫與地方政治的拉扯與交錯〉，《人文與社會科學簡訊》22卷2期，2021年3月。

四、新聞報導

郝雪卿、蘇木春，〈顏清標：大甲媽取消起駕宴照常遶境 若政府明令禁止就配合〉，《中央通訊社》，2020年2月26日，中央通訊社，2020年2月26日，網址：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002265002.aspx>，上網日期：2021年6月8日。

張士哲，〈「瘟神之亂」拖累海上女神 媽祖遶境好感度暴跌〉，發表於「網路溫度計——時事網路大數據分析」官方網站，2020年2月27日，網址：<https://dailyview.tw/Popular/Detail/8019>，上網日期：2020年3月1日、2021年6月8日。

游伊甄、張育睿，〈大小廟會延期、取消 藝師、陣頭叫苦連天〉，「公視中晝新聞」，2020年5月8日，網路連結：<https://news.pts.org.tw/article/477946>，台北：公共電視臺，上網日期：2021年6月8日。

鄭郁蓁，〈大甲鎮瀾宮媽祖遶境復辦？陳時中：我不贊成〉，《中時新聞網》，2020年5月11日，網址：<https://www.chinatimes.com/realtime/news/20200511003017-260405?chdtv>，上網日期：2021年6月8日。

簡惠茹，〈內政部：宗教寺廟即起不開放進入參拜 各地山屋關閉2週〉，《自由時報電子報》，2021年5月15日，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3533792>，上網日期：2021年6月8日。

湯世名，〈彰市寺廟門口擺桌祭拜恐成防疫破口 市長：全部收掉〉，《自由時報電子報》，2020年5月26日，網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3547175>，上網日期：2021年6月5日。

嚴云岑，〈三級微解封！陳宗彥：宗教場所「有條件開放」暫不准中元普渡〉，《ettoday 新聞雲》，2021年7月8日，網址：<https://www.ettoday.net/news/20210708/2025865.htm>，上網日期：2021年7月8日。
六甲恆安宮媽祖廟粉絲專頁公告資料，網址：<https://www.facebook.com/SmileMAZU>，上網日期：2021年6月2日。

五、其他

白沙屯拱天宮 2020年2月27日公告，文號：白沙拱天公告字第 109005 號。
中央流行疫情指揮中心公布：「『COVID-19（武漢肺炎）』因應指引：公眾集會」，2020年3月4日版。

（責任編輯：翁秋玲）