

瘟疫、政治與宗教—— 以台灣 COVID-19 擴散後管制宗教為例*

張家麟*

摘要：

「瘟疫」、「政治」、「宗教」三者的關係，它是個古老的問題，而 2019 年 12 月新冠狀病毒出現，則是個新的問題。本文挑選台灣地區 COVID-19，在 2021 年 5 月 15 日至 7 月 9 日擴散期間作為個案。描述並解讀台灣政府如何運用「政治力」與「科學力」防堵瘟疫。從此，宗教變成邊陲行業；傳統宗教的「神學觀」、「醫學觀」似乎很難用來壓制瘟疫。

政府下令「第三級警戒」後，宗教受到波及，各宗教也對此加以回應。我試圖詮釋及解答下列幾個問題：1.宗教神學與瘟疫的關聯？2.政府在瘟疫來臨時，主要作為？3.第三級警戒對宗教的限縮？4.本地宗教面對第三級警戒的神學觀及其回應方式？這四個問題，構成本文的主軸。用之檢驗在瘟疫之後，政府與宗教互動模式，及政治對宗教發展或限制的「理論命題」。

關鍵詞：瘟疫、新冠肺炎、政治力、科學力、第三級警戒

* 真理大學宗教文化與資訊管理學系教授

感謝兩名匿名審核委員提供寶貴意見讓本文更為周延；將本文獻給玄門山及關聖帝君、玄興教尊。

The Pandemic, Politics, and Religion: A Case Study on Taking the Control of Religion after the Spread of COVID-19 in Taiwan

Chang, Chia-lin *

ABSTRACT:

The relationship between "pandemic," "politics," and "religion" is an old problem, and the emergence of the new coronavirus in December 2019 is a new one. This article selects COVID-19 in Taiwan, which will spread from May 15 to July 9, 2021, as a case study. Describe and interpret how the Taiwan government uses "political power" and "scientific power" to prevent the pandemic. Since then, religion has become a periphery industry; the "theological views" and "medical views" of traditional religions seem to be difficult to use to suppress the pandemic.

After the government ordered the "third level of alert," religions were affected, and various religions responded to this. I tried to interpret and answer the following questions:

1. What is the connection between religious theology and the pandemic?
2. What will the government do when the pandemic comes?
3. Does the "third level of alert" restrict religions in Taiwan?
4. The theology of local religions facing the "third level of alert" and

* Professor, Department of Religious Culture and Information Management, Aletheia University

how to respond?

These four questions constitute the main topic of this article. It is used to test the "theoretical propositions" of the interaction between the government and religion after the pandemic, and the restriction of religion development by the state power.

Keywords: pandemic, COVID-19, political power, scientific power, third level alert

一、前言

2021年5月份，台灣 COVID-19 突然間擴散，疫情轉趨嚴峻；我在臉書書寫 15 篇「瘟疫、宗教、政治與人權」的一系列短評。¹在玄奘大學的好友得知，對我提出邀請，希望將之轉化為學術論文，配合其宗教與瘟疫的主題專輯。我乃在酷暑、避疫期間書寫此文。

爬梳相關文獻後，暫時發現：在科學未昌明的年代裡，人類社會出現瘟疫後，統治階級常束手無策，反而宗教家會思考如何化解，滿足社會的需求。他們發展出來諸多的宗教神學與醫學，來處理各類型的瘟疫。瘟疫盛行的年代，宗教家高瞻遠矚及適當的作為，往往贏得倖存災民的認同，使其宗教得以落地生根。最具代表性的例證為西元 1 世紀基督教領袖面對瘟疫的表現，贏得了羅馬帝國子民的認同。16 世紀基督新教領袖喀爾文及馬丁路德，帶領傳教士勇敢進入教區陪伴百姓。在疫情過後，其聖潔的行為感動信徒或非信徒，進而帶給新教發展。²

此外，來到東方的台灣，明清以來本土宗教與瘟疫的互動，也可找到類似的模式。根據史料，清朝初年台南關廟、台北艋舺皆有瘟疫，先民分別在南北兩地迎關公、青山王神驅瘟，得到不錯的效果。讓這兩尊神明在民間信仰中，成為驅瘟的大神。到了日據時代，黑死病由淡水登

¹ 瘟、疫兩字為同義副詞，都是只流行於人類或動物的傳染病。古代醫學只知疾病大流行帶來的死亡，現代醫學則知是由病毒造成各種 SARS、鼠疫、流行性感冒等疾病。（參閱陳邦賢，《中國醫學史》，上海：商務印書館，1936年，頁 361-367）COVID-19 是人傳人的現代型瘟疫，它的英文字母分別代表：CO 指 corona（冠狀），VI 指 virus（病毒），D 指 disease 的縮寫，最早於 2019 年 12 月出現於中國武漢。2020 年後在英國、南非、巴西、印度等地，分別再出現變種病毒，是人傳人的現代型瘟疫。

² 鄭仰恩，〈瘟疫衝擊下的基督教：幾個值得反思的信仰故事〉，《新使者雜誌》174 期（2020 年 9 月），頁 20-24。

陸進入台北，先民說服日本統治階級，於淡水迎除魔大神清水祖師，在台北迎管理厲鬼的城隍爺，分別於農曆 5 月初 5、5 月 13 日行暗訪繞境之儀。在疫息之後，這兩尊大神的信仰深烙在百姓心目中。³

而且，瘟疫的出現，統治階級如果處理不當，有可能帶來帝國、王朝的統治危機，甚至覆滅、消亡。過去西方羅馬帝國與東方明皇朝的滅亡，除了外有強敵之外，往往內有瘟疫困擾政權有關。⁴

在本文，我將擱置「瘟疫與政權興亡」這項命題，只聚焦於 2020 年全球 COVID-19 出現，2021 年 5 月在台灣擴散後，R.O.C.政府如何運用「政治力」、「科學力」圍堵瘟疫。討論 5 月 15 日到 7 月 9 日間，政府在 5 月 15 日下令「第三級警戒」後，宗教受到池魚之殃及各宗教對「第三級警戒」的回應及其意涵。

據此，我試圖詮釋與解答下列幾個問題：

1.宗教神學與瘟疫的關聯？2.政府在瘟疫來臨時，主要作為？3.第三級警戒對宗教的限縮？4.本地宗教面對第三級警戒的神學觀及其回應方式？這四個問題，構成本文的主軸。用之檢驗在瘟疫之後，政府與宗教互動模式，及政治對宗教發展或限制的「理論命題」。

二、宗教神學與瘟疫

在宗教神學中，以「神恩觀」、「懺悔觀」、「天職觀」、「懲奸觀」、「驅瘟觀」為主軸；在宗教醫學中，以「巫醫觀」、「修行觀」為核心。宗教家用這些論述來處理瘟疫，往往帶動信徒或民眾的跟隨，進而安頓

³ 張家麟，《華人宗教 GPS3》（台北：台灣宗教與社會協會，2020 年），頁 50-51。

⁴ 參閱：1.何立波，〈西元 2~3 世紀的大瘟疫和羅馬帝國的社會轉型〉，《社會理論學報》23 卷 2 期（2020 年 9 月），頁 311-323；2.邱仲麟，〈明代北京的瘟疫與帝國醫療體系的應變〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》75 卷 2 期（2004 年 6 月），頁 331-388。

人心，形成信徒對宗教的認同與內聚力，創造宗教發展的契機。

(一) 神恩觀

「神恩觀」對基督教剛出現時，具有重大的影響。西元 165 年及 251 年兩場瘟疫，當時的基督教領袖對瘟疫帶來的「災難」提出解釋，認為基督徒染瘟而死，是「蒙主寵召，獲得永生」，到達天家的理想世界。此外，基督徒蒙受神恩對染瘟者的善行義舉，遠高過異教徒；他們倡導彼此相愛換取救贖，得到上帝的揀選。當染瘟者倖存下來，歸因於「上帝庇佑」、「神的恩典」。這種「死亡得永生，生存得神恩」的論述，強化了教會主內弟兄的內聚力，也讓異教徒轉化成為基督徒。⁵

(二) 懺悔觀

再就「懺悔觀」來看，在 14 世紀歐洲的黑死病橫行時，基督徒出現透過自我「鞭笞身體」(flagellants)，表達對神的「懺悔」，來換得上帝的拯救。當代學者稱之為「受難儀式」(rite of affliction)；且用來比擬於漢人的送王船儀式。再來看「代罪羔羊觀」，當瘟疫出現時，中古世紀歐洲的基督教為主流信仰。其信徒常把災難歸因於社會邊緣人的猶太民族。為了驅瘟，視其為「代罪羔羊」(scapegoats)，而加以迫害、屠殺。全歐洲陷入一種狂熱的「反猶情節」的非理性作為，逼迫其東移波蘭、立陶宛等地。⁶

然而細看台灣既存的送王科儀，鮮有自我「鞭笞身體」的集體活動，頂多向瘟王行懺悔的疏文。就懺悔觀來看，兩者本質雷同，但是表達的

⁵ 斯塔克 (Rodney Stark) 著，黃劍波、高民貴譯，《基督教的興起：一個社會學家對歷史的再思》(上海：上海古籍，2005 年)。

⁶ 資料來源：康豹，〈瘟疫、罪惡與受難儀式：臺灣送瘟習俗面面觀〉，COVID-19 的人文社會省思網站：<https://covid19.ascdc.tw/essay/87>，2021.7.12 下載。

方式卻存在重大差異。持平而論，「懺悔觀」、「代罪羔羊觀」帶來基督徒的作為，前者以自我傷害來向神贖罪，後者以傷害他人換取神的救贖。對基督徒而言，具有凝聚認同的效果，但是對瘟疫化解沒有任何幫助；它卻活生生的出現於基督教發展史。

（三）天職觀

「天職觀」是基督新教領袖面對黑死病橫行歐洲時，提出的宗教家應有的承擔。他們主張傳教士應該基於《聖經》賦予的使命，作出榮神益人的宗教事業。

16 世紀基督新教改革宗出現，新教領袖馬丁路德（Martin Luther）及加爾文（John Calvin）提出「天職說」回應鼠疫再度侵襲歐洲。後者認為：傳教士應該對教區擁有天職，接受神的「呼召」（Beruf、vocatio、calling），陪同政府官員、醫療團隊、治安人員留守，照顧患者。像布蘭契（Pierre Blanchet）、格涅斯東（Mathieu de Geneston）等傳教士對瘟疫時期的宗教承擔，甚至付出生命，感動了信徒及異教徒。⁷另外，在英國 1665-1666 年間，伊亞姆村村民在清教（改革宗）牧師威廉·蒙佩森（William Mompesson）、托馬斯·斯坦利（Thomas Stanley）勸說下，同意依據上帝為善的想法，志願隔離（Cordon sanitaire，直譯為設立警戒線）防止鼠疫流傳。⁸這種基督新教對《聖經》的再詮釋及表現出聖潔、

⁷ 鄭仰恩，〈瘟疫衝擊下的基督教：幾個值得反思的信仰故事〉，《新使者雜誌》174 期（2020 年 9 月），頁 20-24。

⁸ 范學德，〈伊亞姆村民自願隔離、捨命，阻擋了疫情蔓延到全國〉，2020 年 6 月 9 日刊登。多倫多基督徒短期宣教訓練中心網站，<https://www.torontostm.com/2020/06/09/%E4%BC%8A%E4%BA%9E%E5%A7%86%E6%9D%91%E6%B0%91%E8%87%AA%E9%A1%98%E9%9A%94%E9%9B%A2%E3%80%81%E6%8D%A8%E5%91%BD%EF%BC%8C%E9%98%B>

高尚的行為，讓改革宗有了發展的契機。

(四) 懲奸觀與驅瘟觀

再來看「懲奸觀」與「驅瘟觀」，這兩者彼此關聯，出現於漢人的宗教觀中。研究王爺信仰中的「瘟神」與「送王船」科儀，都非常熟悉瘟王爺的出現，是上天派遣祂降瘟於男盜女娼的道德敗壞社會，藉此懲罰百姓。⁹道教道士與儒教禮生兩者相互搭配，行使「送王船」科儀，將瘟疫送上王船，達到「和瘟」、「驅瘟」的效果。¹⁰

另外，台灣在清朝、日據時代曾經流行瘟疫，本地先民深信請出具有斬妖除魔的關公、青山王、城隍、清水祖師、文武大眾爺等神明繞境，就可驅瘟，這是漢人特有的「驅瘟觀」。每年農曆4月底、5月初1的新莊文武大眾爺暗訪與繞境、5月初5、6淡水清水祖師暗訪遶境；5月13台北迎霞海城隍；10月20-22日艋舺青山王暗訪遶境；從清朝、日據時代、國府到現在，依舊傳唱。

不過，台灣 COVID-19 擴散後，政府一聲令下，王船送瘟、上述眾神繞境驅瘟，全部戛然而止。在政府決策相信醫學的前提下，宗教驅瘟、和瘟、送瘟等科儀，全部擱置。

(五) 巫醫觀與修行觀

在漢人宗教的宗教醫學，以佛道兩教的「巫醫觀」及佛教的「修行

B%E6%93%8B%E4%BA%86%E7%96%AB%E6%83%85%E8%94%93%E5%B
B%B6%E5%88%B0%E5%85%A8/，2021年8月16日下載。

⁹ 林玉茹，〈瀉湖、歷史記憶與王爺崇拜——以清代鯤身王信仰的擴散為例〉，《臺大歷史學報》43期（2009年6月），頁43-85。

¹⁰ 李豐楙，〈巡狩南邦：東南亞地區代巡信仰的傳播及衍變——以馬六甲勇全殿2012年送王船為例〉，《東亞觀念史集刊》5期（2013年12月），頁3-52。

觀」最具代表性。

咸信東漢獻帝時期，建安 13 年（A.D.208），建安 22 年（A.D.217）兩次大瘟疫，是「巫祝與祠廟」、「道教太平道」及「中國佛教大乘教派」在中土流行的主要因素。¹¹

在瘟疫流行時，若干巫術性的「避疾」、「禱解」、「祝除」、「逐疫」（儼）、「辟除」（佩剛卯、繫絲絲、懸符籙、掛桃印）等醫療法和預防措施，紛紛出籠。¹²另外，視瘟疫為厲鬼的化身，就必須由巫祝請出祠廟中與化解瘟疫有關的「趙炳」、「蔣子文」、「劉章」、「焦和」、「鮑君」、「李君」、「石賢士」等神明，處理瘟疫厲鬼。¹³物換星移，這些巫術及神祇在漢人當代社會並未風行。

相反的，瘟疫帶來道教與佛教東漢末年的崛起，自今信仰尤盛。

在道教部分，它起源於瘟疫橫行的社會背景，其領袖強調「首謝罪過」的科儀、「章符、祝水」、「太極導引」、「行氣、吞氣、辟穀」養生術及「方藥、針灸」等，作為療瘟的手段。將巫與醫連結，得到當時知識分子及百姓的認同，促使道教的興起。

在佛教部分，東漢平帝佛法東傳後，於桓、靈、獻三帝時期逐漸傳佈開來。來華的外國僧人及法師掌握了瘟疫流行的契機，他們一方面以醫術、養生術贏得百姓的信賴；另一方面則翻譯與養生（禪定）、醫療、

¹¹ W. H. McNeill, *panemics and Peoples*, New York: Doubleday, 1976, pp.108-109、p.121.

¹² 林富士，〈試論漢代的巫術醫療法及其觀念基礎〉，《史原》第 16 期（1987 年），頁 29-53。

¹³ 參閱：1.李豐楙，〈《道藏》所收早期道書的瘟疫觀——以《女青鬼律》及《洞淵神呪經》系為主〉，《中國文哲研究集刊》3 期（1993 年 3 月），頁 417-454；2.林富士，〈東漢晚期的疾疫與宗教〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》66 卷 3 期（1995 年 9 月），頁 716-724。

神通有關的典籍，宣揚佛陀為大醫王能療人間一切病苦；並用佛教中智慧和慈悲的修行觀，解釋當時人的苦痛由來，教導其信徒超越自己生命之方法。¹⁴

過去人類社會缺乏現代科學及醫學知識的前提下，宗教神學與宗教醫學的思想體系處理瘟疫得當，可能帶來該宗教發展，而有下列幾項法則：

1. 宗教神恩觀、懺悔觀、懲奸觀、驅瘟觀，面對瘟疫的合理解釋帶來宗教發展。

2. 宗教天職觀凸顯出瘟疫時期，基督新教傳教士的責任與承擔，帶來基督新教的生存發展契機。

3. 宗教代罪羔羊觀、鞭笞身體觀，足以凝聚宗教徒的熱情，然而對化解瘟疫無助。

4. 宗教巫醫觀、修行觀，帶來信徒面對瘟疫的心理安定效果，促使漢人佛道兩教發展。

這是在科學、醫學無法理解瘟疫與病毒、細菌的關聯時，宗教家的宗教神學、宗教醫學，往往有生存的空間。不只如此，跨宗教的各種神學、醫學思想，滿足信徒的需求時，帶給該宗教植基於社會的機會。從宗教滿足社會的角度來看，瘟疫來臨時，宗教領袖具「先知」的卡理斯馬魅力與見解，使自己宗教得到發展的可能性。

三、COVID-19 擴散與台灣第三級警戒

(一) COVID-19 在全球擴散

2019 年底，新冠狀病毒 COVID-19 出現於中國大陸及美國。它是 2002 年 SARS 的冠狀病毒變種，傳染率高，死亡率約為 2.2%，是人類

¹⁴ 林富士，〈東漢晚期的疾疫與宗教〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》66 卷 3 期（1995 年 9 月），頁 734、739。

歷史上最嚴重的瘟疫之一。在全球化、交通便利化，無症狀感染者或染疫者，將病毒迅速傳播給他人。2020 整年、2021 上半年，全球各國陷入嚴重的染疫狀態，衝擊各國的經濟、社會與政治。美國川普總統競選連任，卻因防疫失利而失敗。

2020 年元月至 2021 年 7 月 9 日，全球染疫者約 186,428,025 人，佔總人口 78 億中的 2.32%，橫死者高達 4,028,606 人，平均死亡率為 2.16%。

全球各國政府採用醫學、藥學、公共衛生管理學的相關理論對抗瘟疫。在新冠病毒疫苗尚未發展出前，各國政府於防疫期間，採取科學管理。要求「人民外出帶口罩」、「維持 1 米社交距離」、「少作親身擁抱接觸」、「多作視訊問候」、「禁止群聚集會」；對染疫者採取「醫院分離」、「專屬方艙醫院」等集中醫療方式。嚴重時，「暫停公共餐飲休閒旅遊行業」、「暫停海陸空運輸」，「嚴格管制人員出入境」，甚至「封城」、「鎖國」。

當代政府治理疫情，幾乎完全捨棄傳統宗教以巫術，禱告、符水治療，禪修、靜坐、持咒、誦經等，對抗瘟疫的方法。宗教在抗瘟疫的立場上，只剩下《古蘭經》所言：「如果你們在瘟疫的地方不要把瘟疫傳出去。如果有瘟疫發生之地你們不要進入。」這是相對理性、進步的見解。也符合當代的「居家隔離」、「不入疫區」、「不從疫區出來」、「封城」等方式。

到 2020 年 12 月，以美國、德國、英國、中國為首的醫學家、藥學家，分別快速發展出輝瑞、莫德納、嬌生、AZ、國藥、科興等疫苗，得到世界衛生組織的核可認定，可以對人類施打。西方主要國家及中國大陸開始大量對百姓施打疫苗，全球進步國家的疫情趨緩，新冠狀病毒似乎逐漸控制，英、美、法、中等主要國家，7 月份逐步解封。

與世界各國陷入嚴重疫災相較，在 2020 年 1 月至 2021 年 4 月底，

台灣染疫者只有 1,128 人，死亡者 12 人，是世界公認的防疫優質國家，成為海角一樂園。可惜好景不長，世界主要國家解封之際，台灣卻因政府 4 月上旬決定對機師採取「3+11」的寬鬆自我管理措施，使得「擋病毒於國境之外」政策出現破口，陷入了疫情擴散的困境。

彭博社對全球國家總收入每年超過 2,000 億美元的 53 個主要經濟體，用「疫苗接種率」、「封鎖嚴重性」、「航班載客力」與「已接種疫苗旅客自由度」調查「全球防疫韌性排名」(Covid Resilience Ranking) 作調查。4 月底，台灣由防疫的前段班的第 4 名，5 月掉到第 15 名。6 月 28 日，4 項指標皆墊底，更跌到 44 名¹⁵。此時，台灣防疫作為被世界主流媒體批評為「吹牛」(vaunted)、「愚蠢」(stupid)、「無能」(disable)的政權。從防疫的前段優等生，在政府的失能、未超前部署、只搞大內宣的情況下，落入後段班，台灣陷入疫情擴散的泥淖中。

(二) COVID-19 在台灣擴散

而當境外病毒從桃園國境大門長驅直入「諾富特飯店」，再散發到台北及其周邊的新北。本土社區感染源增多，政府在 5 月 11 日宣告全國進入「第二級警戒」。之後，疫情持續在雙北升溫，5 月 15 日首度宣告雙北進入「第三級警戒」，其他縣市於 5 月 19 日跟進；預計 5 月 28 日解除。然而，兩週之內全國各地疫情持續高漲，5 月底中央再度宣告延長兩週警戒，預計 6 月 14 日解封。不過，6 月初的第 1 星期疫情依舊升高，政府乃於 6 月 7 日，第三次宣告第三級警戒延到 6 月 28 日，並公布 12 項強化管制措施。6 月中旬之後，疫情稍息，獲得部分的控制，但是政府寧可嚴整對待，於 6 月 28 日第四次公告第三級警戒延到 7 月

¹⁵ 資料來源：李京倫，2021.6.29，〈彭博全球防疫韌性排名 我慘摔第 44〉，2021 年 6 月 29 日刊登。聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/122173/5564434>，2021.7.4 下載。

12 日。前後長達近兩個月。

為何政府會在 5 月份宣告第二級警戒，在中旬之後到 6 月下旬，連續 4 次宣告第三級警戒？主要原因在於本土不明感染源出現，國境破口，社區防疫失利。

5 月份開始，出現較大規模的不明感染源本土案例，5 月 1-10 日計有 71 例。防疫中心依〈傳染病防治法〉，立即宣告全國進入第二級警戒。規定：「未配合戴口罩者開罰新台幣，開罰 3,000~15,000 元」；「停辦室外 500 人、室內 100 人集會活動」；「集會活動落實全程戴口罩，維持社交距離、實聯制、量體溫、總量管制」；「營業場所人流管制」；「關閉休閒娛樂場所、公共場所」；「全國社團停止交接；全國中小學校園停止對外開放」。與宗教有關的是，要求「宗教場所落實實聯制及社交距離、停止進香與繞境」。此時，香客、信徒、旅客、民眾尚可入宗教場所禮神、禱告、拜拜、作宗教科儀或參訪。

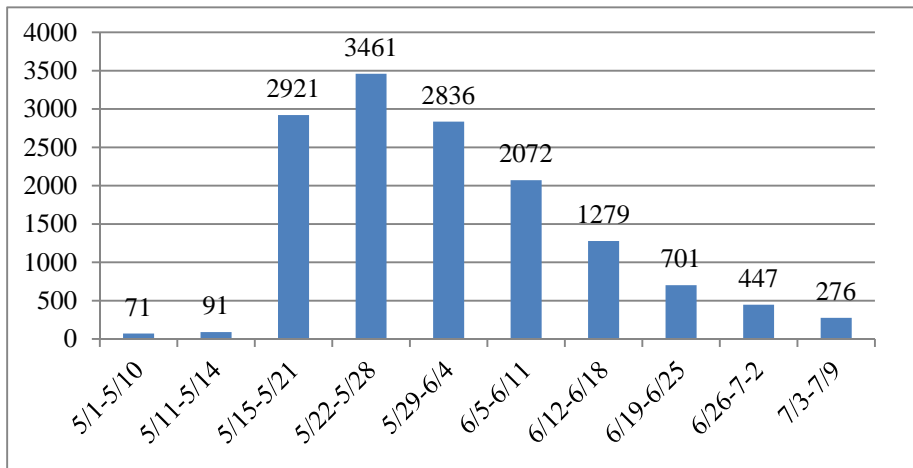


圖 1.台灣地區 COVID-19 染疫數量表 (2021.5.1-7.9)

資料來源：1.綜整 2021.5.1-7.9 防疫中心提供的染疫確診數字；
2.本研究整理

隔了4天，5月11-14日間，分別出現11、21、25、34個本土案例，合計91例。已達防疫指揮中心設定的「第三級警戒」標準，政府依法於5月15日對這兩個城市「類封城」。5月15日起，每天病例達數百人，疫情再由雙北持續擴大，並蔓延到他縣市。防疫中心見此現象，乃在5月19日擴大管制範圍到全國各縣市。總統及防疫中心官員配合大內宣，對百姓不斷呼籲在宅避疫，出外帶口罩，入內勤洗手，少作跨縣市移動，認為台灣可以讓世界看得到「奇蹟」，於5月28日解除管制。

然而疫情並非如政府盤算，5月中旬到下旬，病毒如火如荼流竄。5月15-21日，有2,921例；5月22-28日3,461例；5月26日政府再度宣告延續第三級管制到6月14日。6月份起，病毒依舊熾熱，5月29-6月4日，2,836例；6月5-11日，2,072例。政府只好在6月7日三度宣告延續第三級管制到6月28日。6月12-18日，仍有1,279例。6月19-25日，701例。6月24日政府四度宣告第三級管制到7月12日。

從6月下旬到7月上旬，政府管制措施出現了不錯的效果，6月26日-7月2日，447例；7月3-9日，276例。¹⁶每天的病例控制在百例以下，疫情出現緩和跡象，政府考量民間業者的需求，於7月8日宣告，持續第三級警戒到7月26日，對宗教及部分行業、場所，在7月13日後稍微放寬管制。

整體而言，2020年元月疫情開始，至2021年7月9日，台灣染疫確診者為15,283人，死亡人數730人，打疫苗猝死者333人。¹⁷疫情依舊嚴峻，疫苗尚未到位，台灣政府只能靠政治力作科學管理，圍堵疫情擴散。

¹⁶ 見圖1.台灣地區 COVID-19 染疫數量表（2021.5.1—7.9）。

¹⁷ 從去年疫情以來到7月9日為止染疫橫死者達730人，與染疫者相較，死亡率高達4.8%，遠高於世界衛生組織統計各國的平均值2%。另外，打疫苗猝死者，高達333人，其中注射AZ死亡331人，打莫德納死亡2人。注射疫苗的死亡率也高過其他國家的平均值。（附件1）

(三) 政府第三級警戒

防疫中心最早的第三級警戒規定甚嚴：

1.外出時全程配戴口罩；2.停止室內 5 人以上，室外 10 人以上的聚會；3.維生、維持秩序、必要性服務、醫療及公務機關；4.關閉休閒娛樂、公園、教育學習、社會福利等公共場所；5.營業及公共場域落實戴口罩及社交距離；6.即日起各級學校停班不停學；停止所有的社團聚會、里民活動；7.婚喪禮落實實聯制及適當社交距離；8.政府辦公樓啟動分組辦公、洽公人流管控；9.對群聚社區出現病毒案例時，政府得對全區住戶圍堵、進行篩檢。

從此限制百姓居家與外出生活，暫停非必要性的聚會，外出全程戴口罩。只剩下經濟產業、維持民生的超市、市場及政府機關，滿足百姓防疫時的需求。

在公文中並未提及宗教場所及活動的管理，主管宗教的內政部立即配合防疫中心，再次由內政部次長宣告全國各地宗教寺廟堂不開放民眾入內參拜禮佛。各縣市政府也配合跟進，要求轄下所屬教會宮廟堂，於宗教場所門口拉起封鎖線，限制百姓入廟。¹⁸

到 6 月 7 日疫情仍未停息，政府再下令 12 項管制措施，強化第三級警戒的內容。分別是「對超商、超市、百貨、賣場管制人流，於出入口落實實聯制、量體溫、帶口罩及酒精消毒」；「公共場所定時定期消毒」；「未戴口罩違法營業者，立即開罰」；「結婚不宴客、喪禮不公

¹⁸ 7 月 13 日後，對宗教的放寬與限制如下：1.宗教場所內部人員、場所的管理及衛生維持；2.開放參拜空間，限在 99 人以內的人流及社交距離維護；3.不開放 7 月普渡及繞境進香；4.掌控確診者的足跡。對此新形勢，本地宮廟有不同的作為。如北港朝天宮、艋舺龍山寺依舊拉起封鎖線；台南祀典大天后宮自行調整為 60 人以內信徒入廟參拜；新港奉天宮預計配合政府擬訂每梯 99 人入廟參拜的計畫；大部份宮廟趨向保守，謹慎面對、不開放。

祭」；「餐飲業一律外帶」；「職場及工作場所依企業營運的防疫規定，落實個人及工作場所的衛生管理」；「停止醫院看病」。再次宣告「宗教集會全面暫停，宗教場所關閉」¹⁹。

(四) 第三級警戒的特色

1. 政治力與科學力的結合

在防疫至上的宗旨上，中華民國政府與世界各主要國家雷同，採用「政治力」與「科學力」結合的防疫政策。政府複製西方國家防疫的有效具體作為，將之表現在〈防疫法規〉及「滾動式的防疫政策」。²⁰在科學至上的前提下，認定瘟疫的來源是肉眼看不到的「新冠狀病毒」，擱置傳統宗教神學對瘟疫的看法。過去，科學未發達的年代，宗教家向百姓宣傳，瘟疫病毒肇因於百姓「道德淪喪」、「厲鬼轉化」或「王政失衡」，因此，瘟疫是上帝或眾神派到人世間懲罰百姓、朝廷。²¹

¹⁹ 政府對宗教的防疫管制並沒相關的「法規」，只有採取「滾動式」防疫政策，隨時修訂的「行政命令」。5月15日第三級警戒宣布，就由主管宗教的內政部次長兼防疫中心副指揮官宣告關閉全國各宗教寺廟堂，禁止信徒入內參拜、禮神。其麾下民政司司長林清淇也下令，全國各宗教祭祀、膜拜場所、進香團、繞境及宮廟堂會中的宗教活動全部禁止。中央疫情指揮中心陳時中指揮官宣示，參與進香繞境者罰款30萬。內政部配合他，發函各地方政府及各宗教團體停辦繞境進香及大型宗教活動。各縣市政府接到防疫中心的宣示與內政部公函後，全部配合辦理，禁止宗教寺廟堂的各项繞境、餐會、聚會、儀式，及在寺廟堂門口拉起封鎖線，禁止信徒入內禮神。

資料來源：蘋果新聞網，〈三級警戒延長至6/28 指揮中心公佈12項禁令〉，2021年6月7日刊登，蘋果新聞網：<https://tw.appledaily.com/life/20210607/LYC6M45YAJF3FFQO3Z62NZNE6Q/>，2021.7.4 下載。

²⁰ 藍綠政府官員對疫情的變化採用隨時修訂應對措施與政策，稱為「滾動式的防疫政策」。

²¹ 鄭智元，〈從先秦疾病談宗教信仰的防疫思維和變化〉，《宗教哲學》91期

政府防疫中心為了有效控制病毒經由空氣、人體接觸傳播，讓其擁有龐大的法律及政策管理權。在疫情期間，以公共利益為前提，大幅度限縮人民的生活自由。在第三級警戒期間，對群聚者、未戴口罩者、違反行業經營者，依法皆施以 3,000~30 萬元重罰。用政策管理及施打疫苗兩種手段對抗病毒，在疫苗未充分供應前，鼓勵百姓外出戴口罩、居家過節、少跨縣市移動。也想方設法發展國產疫苗或購買進口疫苗，有限的疫苗進口後，將百姓分成 10 類，依序輪流施打。²²

由於疫情快速發展，染疫者增多，橫死者逐漸積累，打疫苗猝死的長輩，被大幅度報導。百姓對此現象忐忑不安，紛紛對政府要求「我要疫苗」。然而，政府對此光景只能採用科學、法律的管理方法，強力的限制百姓各項經濟、社會、宗教、教育、文化等層面的活動，試圖控制嚴峻的疫情。

2. 否定宗教的安定作用

第三級警戒的另一特色為政府否定宗教的安定角色及功能。

當政府不認同傳統宗教的巫醫及各類型神學理論時，防疫政策、防疫法規、防疫中心人員的配置，從未考慮將傳統宗教對抗瘟疫的各種主張，納入防疫領域中，讓宗教扮演穩定社會的角色與功能。政府防疫的重點，在於防堵瘟疫的擴散、百姓基本民生需求及產業順利的運轉。簡言之，政府「只顧腹肚，未顧佛祖」的思考，重視的是人民基本民生，卻忽略了疫情期間百姓內心心靈的撫慰。

另外，再從政府施打疫苗行業別的優先順序來看，第一線醫護人員、

(2020 年 3 月)，頁 119-140。

²² 資料來源：聯合新聞網，〈整理包／新冠肺炎疫苗逾 30 萬人施打 圖表看下列何時開打、各縣市接種數〉2021 年 5 月 25 日刊登，聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/122173/5483039>，2021.7.4 下載。

政府官員當作第 1、2 類優先施打對象，第 3-10 類，也從未思考將宗教神職人員列入。宗教神職人員本來是社會動盪不安、人心惶惶時，安定民眾心理的主要角色。但是他們既非疫苗施打的優先對象，甚至也比不上餐飲業的外送員、中小學教職員工、幼兒園與托育人員、運輸及倉儲業者、社福機構照顧者。

四、政治對宗教的限縮

(一) 第三級警戒對宗教自由的限縮

防疫指揮中心的正式公文，並未提及宗教活動及宗教場所的限縮。只要求民眾於公共場所落實戴口罩及社交距離，停止室內 5 人以上、室外 10 人以上的各種聚會。在此規範下，看起來信眾只要做好戴口罩及社交距離，宗教管理方可依序分流管理信眾在 5 人之內入廟、到教堂參拜或祈禱，信眾或志工在戶外 10 人以下，仍然可以辦理各種宗教聚會。

事實上並非如此，防疫中心副指揮官、內政部次長於 5 月 15 日用口頭宣示，即日起全國各宗教宮廟堂封閉，禁止百姓、信徒、遊客入內。一聲令下，要求全國各宗教場所拉起封鎖線，禁止各項宗教戶外活動，使它們幾乎動彈不得。可以看出在這波疫情中，政治力凌駕宗教力之上，依法頒發的行政命令限制宗教場域，無形中就限縮了人民的宗教信仰自由。

1. 信徒「個人的信仰自由」

禁止個人進入宗教場所內參拜、禮神、禱告、告解。儘管宗教場所管理者依法給信徒入內在 5 人以下，戴口罩、維持社交距離、作分流管理，皆在禁止之內。

2. 神職人員從事「宗教儀式、修行的自由」

暫停佛教法師對信徒作開示、打坐、禪修，道教道長對信徒作祭解、補運、祭車，民間宗教乩童對信徒辦事濟世，鸞堂收驚婆或法師作收驚、祭星，鸞手作扶鸞等儀式服務。

3. 信徒參與「宗教團體的信仰自由」

禁止各宗教信徒群聚，作團體信仰自由。限制基督教的祈禱禮拜，佛教的水陸、梁皇法會，道教民間宗教的禮斗、聖誕法會。民間宗教的迎神、繞境、進香、神將出團、豕祭、普度等團體科儀。5 人以上的誦經團志工，為神明、信徒、家人或自己誦經、修行，也在禁止之內。²³

4. 信徒作「人神溝通自由」

要求各宮廟收起香枝、筊杯、籤筒，認定它們為感染源。禁止信徒在廟內外燒香、擲筊、抽籤，剝奪了台灣百姓最喜歡的人神互動信仰自由。

5. 辦理「告別式自由」

最離譜的是，「慎終追遠」之宗教儀式，也受波及。染疫、橫死者，家屬須 24 小時內將之火化，禁止辦理告別式，他只能孤零零的離開了人世。壽終正寢者雖然可以辦理家祭告別式，但取消了公祭。而且，超過 10 人以上家祭，政府立即開罰。²⁴

²³ 資料來源：TVBS 新聞網，〈6 月 6 日的消息，高雄私人宮廟誦經團 8 名志工戴口罩誦經被告發，衛生局開罰每人開罰 6 萬—30 萬〉6 月 7 日刊登，TVBS 新聞網：<https://today.line.me/tw/v2/article/RG0ewY>。2021.7.4 下載。

²⁴ 〈6 月 8 日的消息，南投國姓鄉鄉民辦理喪事，人數 11 人，被員警蒐錄移送民政處裁處。還好官方認定喪家家祭皆戴口罩，法外開恩不開罰〉，東森新聞：<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8D%97%E6%8A%9511%E4%BA%E5%AE%B6%E7%A5%AD%E7%88%86%E9%81%AD%E7%BD%B066%E8%90%AC-%E8%AD%A6%E5%AF%9F-%E6%A3%BA%E6%9D%90%E6%97%81%E9%96%8B%E5%96%AE-%E7%95%AB%E9%9D%A2%E6%9B%9D>。

(二) 政府限縮宗教的象徵

1. 宗教比不上其他行業

在第三級警戒期間，宗教與各行各業相較，似乎矮了一級。與國家經濟及民生必需行業相較，宗教顯得邊陲。

宗教本屬百姓心靈寄託的行業，然而在疫情期間，政府認定它並不重要。完全比不上民生業者，像好市多、家樂福、全聯、傳統市場等大中小型賣場，依舊門庭若市。也不如資本家開設的各大百貨公司、台積電、華碩等科技業及大中小型工廠。更別說與公、民營行庫、郵局、農會等金融體系。這些行業一如往昔，政府為了國家經濟命脈，不敢讓它們停班。

另外，宗教也比不上公家機關及各行業中的白領階級公司，政府只鼓勵它們分流上班。至於宗教與各類型餐廳、冷熱飲品店相較，似乎也跟不上。因為它們還可以外賣，而宗教神職人員及場域，也不能在宮廟堂場內帶領信徒從事各項宗教活動，更別說外賣服務信徒。

宗教倒是與各級學校、夜市、公園、室內健身房雷同。台灣境內的民間宗教、釋、道、耶、回、一貫道、理教、天帝教等各宗教或教派，被政府要求暫時關閉場所，雷同於特種行業，及公園、電影院、體育館、音樂廳、博物館、健身房、遊樂園等休憩場所。它們是這波疫情，受到衝擊最大行業及團體。宗教業者與政治管理、經濟生產、民生必需等業者相較，在政府的天秤中，明顯可以看出輕宗教而重其他業者。

2. 否定宗教自由

宗教自由在全球主要國家憲法中的重要性，不證自明。我國憲法第

7 條「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等」及 13 條「人民有信仰宗教之自由」、美國憲法修正案第一條「國會不得制定有關下列事項的法律：確立一種宗教或禁止信教自由」及羅斯福總統提的人類應該擁有「言論、免於匱乏、免於恐懼及宗教」四大自由，皆重視人民的宗教及信仰自由。

二次戰後，世界聯合國陸續推出《人權宣言》(Universal Declaration of Human Rights/UDHR) 及《公民與政治權利國際公約》(International Covenant on Civil and Political Rights)、《經濟社會文化權利國際公約》，一再表明人類依宗教自由而來的細項自由，至少有 16 項之多。²⁵但是，新冠病毒橫行全球之際，宗教集會經常是病毒彼此感染的場域，主要國家都暫停這些宗教自由。

當全球各國限制百姓到宗教場域從事宗教儀式及相關活動時，台灣為了防疫也不例外。我們政府立即跟隨，甚至加碼；除了禁止到宮廟堂禮神的儀式自由外，也擱置華人民間宗教特有的戶外迎神、日巡、暗訪、繞境、進香、醮典的各項宗教自由。

3. 宗教界非壓力團體

台灣各行各業皆可能對政府政策「平等的」施加壓力，政府彷彿像隻「風向雞」，接納各種要求後，作客觀的裁決，決定政策的方向。²⁶然而事實上，影響政府最大的只是極少數的資本家及其建構的工業、商業、金融體系、科技產業。在這次的防疫政策，可以明顯看出政府尊重這些產業，遠超過其他行業。

²⁵ 張家麟，〈宗教與少數民族人權觀察報告——「主權與人權」孰重、孰輕？〉，《2017 中國人權觀察報告》，2018 年，頁 184。

²⁶ Dunleavy, P. & Brendan O'Leary，羅慎平譯，《國家論》，台北：五南出版社，1994 年，頁 48-49。

就宗教界而言，約有 80% 百姓有信仰。²⁷ 各宗教組織集合起來，也像是個「壓力團體」，看起來對台灣社會及政府具重大影響力。但是深入本地的宗教狀態，就可理解它是呈現多宗教、多山頭、多廟宇教會堂的狀態，彼此各自為政。很難看到團結成一組織的宗教界，也就難以出現強有力的壓力團體，對政府防疫或防疫下的宗教政策施壓。

事實上，台灣除了佛教慈濟、佛光山、法鼓山、靈鷲山、中台山等各大山頭及基督教長老教會、召會、靈糧堂外，尚有台灣媽祖聯誼會、中華關聖帝君弘道協會、台灣保生大帝聯誼會、台灣清水祖師文化交流協會、開漳聖王聯誼會等「單一神譜」組成的神明會，或是跨神明的「金蘭會」、「世界神明聯誼會」，也有各鸞堂集結而成的全國扶鸞大會等組織。

但是，它們各自運作，也沒有習慣對政府的各項政策施加壓力。因此，當此次疫情蔓延後，政府推動執行第三級警戒，視宗教為邊陲行業，大幅度限縮人民宗教及信仰自由、宗教組織宣教自由、宗教團體集體信仰自由、宗教神職人員教化子民安定人心自由等作為時，台灣各宗教及其組織幾乎沒有任何反彈的聲音，皆乖乖的臣服於政府政策，當宗教「順民」。

五、第三級警戒下的宗教回應與衝擊

(一) 回應

面對突如其來的第三級警戒，台灣境內各宗教、教會堂、組織，依「配合」政策法規無宗教作為；在法規下，適當「轉化」宗教作為，及積極回應疫情帶給民眾的困境，「承擔」宗教慈善作為等三個類型。分別說明如下²⁸：

²⁷ 瞿海源，《宗教與社會》，台北：國立臺灣大學，2002 年。

²⁸ 政府第三級警戒後，各宗教團體、宮廟堂回應政府的宗教作為，收集 2021 年 5 月 14 日—7 月 9 日間的網路新聞資料。

1. 配合型：停止作為

政府宣告在寺廟教會堂門口拉起封鎖線，禁止戶外宗教活動時，全台各宗教場所十之八九配合政府這項要求，停止信徒進入神殿禮神、停辦各類型戶外宗教儀式、集體群聚、社會教育學習活動。見諸報章雜誌的有：

(1) **停止繞境**：淡水清水祖師廟、新莊地藏王文武大眾爺廟、台北霞海城隍廟、屏東萬丹水仙宮、台南北門東隆宮、新竹城隍廟等。

(2) **停止戶外宗教活動**：北港朝天宮、彰化清水岩寺、台南西港慶安宮取消信徒端節取午時水，松柏嶺受天宮要求信徒端節勿出遊，南鯤鯓代天府停止中元贊普；彰化和美暫停送肉粽科儀；金門取消迎城隍文化季；台南西港慶安宮順延「辛丑香科」；靈鷲山暫停各地講堂之共修、佛教節慶及水懺法會；恆春停辦中元豎孤棚、搶孤儀式。

(3) **停止室內宗教文化活動**：台中萬和宮關閉圖書館、文物館、文化館、社教班及誦經團早課；基隆代天宮停止所有社教班課程；台中清水紫雲巖停辦觀音聖誕；天主教總主教公署暫停轄下的主日彌撒、團體聚會及朝聖；法鼓山金山及各分支道場共修處關閉。

2. 轉化型：宣教觀

反應比較快的宗教團體，在防疫政策、法規下，其領袖思考如何運用廟宇既有條件及視訊軟硬體資源，依舊積極為神代言「宣教」，用宗教力量安定信徒及社會。

(1) **迎神到廟埕**：艋舺青山宮、台中樂成宮、台中大甲鎮瀾宮、雲林北港朝天宮、雲林西螺福興宮、屏東代天府等廟宇擁有寬廣的廟埕、拜殿，執事者將神明從大殿請出到三川殿外。配合戶外 10 人群聚的要求，讓信徒分流參拜禮神，從中安定自己的心靈。

(2) **運用視訊**：國際佛光會、天主教善國璽基金會聯合於 7 月 1-11 日同步在臉書、Youtube 平台聯合祝禱疫情平息；天帝教在線上課誦《廿字真經》、《奮鬥真經》、《親和真經》，並辦理線上神學講座；淡水福佑宮、霞海城隍廟、彰化合興宮、台北聖興天后宮、法鼓山僧團、靈鷲山、佛光山等宗教團體，運用影音服務信徒，讓他們在參拜神明，線上祈福、共修。高雄意誠堂將收驚、扶鸞線上直播。中華玉線玄門真宗則由教尊在線上直播開講、弘法，作為疫情期間的修行法門。

3. 承擔型：慈善修行觀

尚有部分宗教組織宗教家以承擔苦難的視野，對此次瘟疫帶給社會、國家、人類的傷害，積極投入救災工作。這是傳統基督宗教「天職觀」的傳承，接近漢人傳統宗教拯救黎民蒼生「醫療觀」，也是現代宗教「慈善修行觀」的表現。²⁹

(1) **捐贈物資**：宗教組織捐贈各類物資給各級政府，計有宜蘭道教總廟、在地宮廟捐贈 4 台氧氣治療機；新莊地藏庵、慈祐宮、武聖廟及法鼓山慈善基金會捐贈防疫口罩、防護衣、酒精，豐原慈濟宮、南投民間福德宮、台南土地公廟、台南新營真武殿、新北樹林濟安宮、屏東佛教會、新北板橋慈惠宮、彰化員林福寧宮、三重先嗇宮及佛教的佛光山、慈濟基金會等宗教團體，捐贈各類型防疫物資及現金款項，協助醫療及警消基層工作人員。

(2) **捐贈篩檢站與快篩**：為了查出社區中的感染源，部分宗教團體捐出近百萬元的快篩站給各地醫療院所及政府，計有淡水清水祖師廟、松山慈祐宮、雲林西螺老大媽會；其中慈濟功德會在全台各地捐出

²⁹ 慈濟功德會、佛光山、法鼓山皆為人間佛教的分支，以修行、行善在人間為宗旨。其中，慈濟的行善作為由為突出且具全球視野；它在此次疫情擴散、政府苦無疫苗之際，發大願購買疫苗獻給台灣百姓。

約 30 座的快篩站。另外，中和南山放生寺與亞東醫院合作，於 6 月 17 日至於 23 日成立快速篩檢站，完成了 1,229 人的篩選。

(3) **購買疫苗**：在這次疫情期間，當國家失能缺少疫苗之際，民間業者鴻海集團、國際佛光山星雲法師及其徒眾、慈濟功德會證嚴法師及會眾等兩個佛教組織，及時反應百姓對疫苗需求。前者於 5 月 28 日率先捐 50 萬劑嬌生正廠疫苗，後者於 5 月 31 日宣告投入新台幣 10 億元購買疫苗及防疫物資，送給台灣政府及民眾。³⁰

政府剛開始祭出「執行計畫書」、「藥品說明書」、「數量及計算依據」、「冷儲及倉儲設備」、「供貨期程」、「原廠授權書」、「有效期限」、「國外上市證明或替代文件」等 8 個條件限制。要求由政府統籌、簽約、採購，限制了宗教團體單獨向外購買的可能性。

政府認為台灣疫苗已經足夠，也為了保護聯亞、高端兩公司生產的 1000 萬劑國內疫苗，一方面用官僚體系的申購疫苗門檻，卡住民間及宗教團體進口疫苗，另一方面派出部長級官員向宗教團體表達謝意。然而，在國內欠缺疫苗的情況下，蔡總統在民意的需求壓力下，於 6 月 18 日同意鴻海集團郭台銘、台積電集團劉德音各 500 萬劑疫苗的捐贈。6 月 26 日透過視訊與證嚴法師通話，宣稱願意協助其購買、捐贈疫苗事宜。

(附件 2)

整體看來，第三級警戒下台灣境內各宗教對新冠病毒的回應，皆屬配合政府法規政策的正向表現。「配合型」的寺廟教會堂，全力支持政府宣告拉起宗教場所封鎖線，暫停戶外、室內的宗教集會，切斷人神互動，避免成為染疫的破口。各宗教組織轄下的神殿，空無一人，宮廟堂

³⁰ 最早由鴻海集團郭台銘的永齡基金會於 5 月 23 日向國外 BNT 藥廠申購 1000 萬劑疫苗，送給台灣政府為人民施打。其後，佛光山於 5 月 28 日跟進，慈濟於 5 月 31 日再跟進，台積電則於 6 月 10 日也提出申請購買 500 萬劑。

的執事者都咬緊牙關，苦撐待變。「轉化型」的寺廟教會堂的領袖及執事者，將神請出廟埕，供信眾朝拜；也趁此時機操作 3C 軟硬體平台，腳步不停息的持續宣教、共修、禮神或為神代言。至於「承擔型」的宗教組織，把台灣此時的瘟疫困境視為宗教修行的機會，用民間的宗教福利協助政府的國家福利作為。將取之十方大眾的金錢，用之於社會，將功德款化為物資、篩檢站及疫苗，捐贈給台灣苦難的黎民蒼生。

(二) 衝擊

再就疫情對當下宗教組織及其信徒的影響來看，我以為可以分成「宗教捐獻」、「神聖性」、「團隊性」、「靈驗性」與「民德歸厚」等五個面向解讀：

1. 宗教捐獻減少

疫情期間各宗教組織轄下的寺廟堂封閉後，首當衝擊為宗教捐獻急遽減少。

在信徒無法進入神殿，參與各項宗教儀式時，他們就無法對神明添香油香，對宗教組織奉獻，尤其當它們經營宗教營利組織，只靠香油錢或奉獻維持宮廟堂的開銷，將可能面臨發不出職工薪水的窘境。

根據統計，台灣地區大部分的宮廟堂都屬於此類，信徒對其宗教捐獻的金額，比平時非疫情期間少了 50-90%。³¹

2. 神聖性降低

當信徒無法進入神殿就無法接近神，作個人與神互動的「祈禱」、「燒香」、「誦經」、「拜拜」、「擲筊」、「抽籤」等信仰儀式。在瘟疫期間內，

³¹ 簡慧珍，〈防疫禁入宮廟 香油錢大減五成以上〉，2021.6.28 刊登，聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/7325/5562910>，2021.7.4 下載。

信徒內心的驚恐，本來是最需要宗教神祇的慰藉。而在此時，強大的政治力硬生生的切斷人對神懇求、庇佑的宗教力。

不僅如此，各類型信徒無法到神殿與佛教法師，耶教牧師、神父，伊斯蘭教阿訇，民間儒教鸞手，民間宗教的乩童等神職人員，共同念佛、打禪共修，向其請益、告解，參與扶鸞、問事，作上述各種具「神聖情感」的宗教儀式。

神職人員也不能代表神，為群聚信徒「講經」、「講道」、「弘法」。信徒就不能聆聽、體會、實踐神《經典》中的話語、修行觀、道德律。他們內在利他道德的「神聖性」，也隨之降低。

3. 宗教相關產業受創

管制宗教活動，除了直接影響宗教師、宗教場所的活動外，尚影響相關宗教產業。包括製香業、金紙業、爆竹業、小木作業（神桌、神轎、神龕等製作）、神豬飼養業、裁縫及刺繡業（神衣、桌裙、八仙彩、幡旗、香旗等）、金飾業、表演業（歌劇或布袋戲團等）、花藝業、紙紮業、廟口美食業等周邊事業的發展。

在疫情影響下，殯葬用品流通業、殯葬專業人力服務業、喪奠埋葬場所經營業、喪葬諮詢顧問業等殯葬產業及從業人員也受波及。

4. 團隊性萎縮

疫情期間，政府禁止各宗教信徒作集體信仰活動。耶、回兩教的禮拜、禱告、膜拜；民間宗教、道教的遶神繞境、進香、神明祭典、醮典、春秋兩季禮斗、誦經團課誦；華人宗教的普度、超拔；民間宗教、釋教、道教處理橫死的打城、牽狀；佛教的水陸法會、梁皇法會。

當信徒無法群聚，彼此間的「社會性」降低。原本經由集體參與信仰儀式，帶來的同一信仰，互稱「師兄師姐」、「主內兄弟」、「同奮」、「道

親」等的「我群」連帶情感隨之衰退。另外，參與宗教儀式時，信徒須共同信守、彼此監督的「戒律」，也暫時擱置。廟際往來間，宗教領袖彼此互挺、參與對方神聖或世俗活動的「社會互助關係」，也受衝擊。

5. 靈驗性降低

當代政府的政治力——第三級警戒，是以「公共衛生、疾病管理的科學」作為決策，限制了宗教各種神祇神格功能、符咒去瘟能力、儀式化解瘟疫的「靈驗性」效果。

在強大的政治力下，宗教萎縮。否定了眾神護衛信徒、驅除瘟疫的「神格」、「能力」；也不肯定其代言人的「儀式神蹟」。此時，宗教神譜、儀式、符咒等驅瘟的「靈驗性」，被科學疫苗、防疫方法等消滅瘟疫的「能力」取代。

6. 民德歸厚難

在疫情期間，政府對喪、葬之儀式諸多限制：

(1) **立即火化**：染疫而病死者，立即送火葬場火化，家屬都無法為其辦理各項喪葬科儀，連告別式都免了。

(2) **限制公祭**：在避免群聚的情景下，疫情期間染疫亡故者，只能辦理 9 人以下的七旬法會、告別式。告別式中只能家祭，禁止公祭。

當政府視喪葬禮儀的群聚如敝屣；它的重要性，比不上「經濟力」的企業、科技業、金融業、工廠等員工的群聚，也不如傳統市場、超市、大賣場、百貨公司等消費者的群聚。我們不禁要問，政府只重經濟、民生的情況下，忽略養生送死之事，欲使「民德歸厚」，難上加難。

綜觀此次政府處理瘟疫，採行第三級警戒，對宗教產生了排擠效應。短期而言，信徒對各宗教各宮廟堂捐獻減少，其經濟、財務大不如前。長遠來看，神、祖先在信徒或家屬心目中的神聖性、靈驗性降低。換言

之，宗教撫慰人心的重要性不如往昔。尤其停止信徒、志工在宗教場域從事宗教科儀的群聚，將衝擊民間宗教師兄姐、基督教主內兄弟的情感。而且，宮廟堂間的交流暫停後，也影響到廟際往來的凝聚力。

六、結語

瘟疫、宗教、政治的三角關係，今昔大不相同。

在過去，科學未昌明，只好由宗教家運用「觀念」及隨其而來的儀式、宗教行動，積極面對瘟疫。在中、外的瘟疫史實中，西方耶教，中國巫術、道教、佛教，皆因應瘟疫而起。幾乎可以得到一法則：「瘟疫流行，常危及政權，卻是宗教發展的契機」。

反之，到了當代，卻出現悖論：即「瘟疫流行，政權依賴科學，兩者結合限縮了宗教」。科學與現代國家的結合，政府以「科學管理」來防新冠狀病毒之傳播，用「科學篩劑」或檢驗感染者，廣泛施打「科學疫苗」於人民，對抗染疫者的病情。此時，科學當道，宗教退避三舍。我國在今年5月疫情擴散，宣告第三級警戒，使宗教淪為邊陲行業。限制宗教場域信徒止步，禁止室內外群聚儀式及宗教活動，暫停「擲筊・抽籤」、「燒香・禮佛」、「符水・持咒」、「送瘟神・王船」、「斬妖除魔的暗訪・日巡」等驅瘟。完全否定傳統宗教的「神學觀」、「巫醫觀」。傳統宗教神學及醫學不再被政府重視，宗教界對瘟疫的公共政策幾乎使不上力。

宗教界面對病毒擴散，十之八九者只能「配合」政策、法令，拉起封鎖線而不作為，他們是瘟疫擴散的守法者，也是受傷最嚴重的一群。少數反應機伶的宗教領袖與執事，面對嚴峻的疫情及政府的政策、法令壓力，以智慧「轉化」，請神至三川殿外或廟埕，讓信徒膜拜；或運用3C科技，積極弘法、代天宣化、藉此凝聚信徒與神明、宗教組織、宗教領袖的情感。只有極少數的宗教領袖，積極「承擔」疫情期間的作為，

以神明、佛祖慈悲為名，行宗教慈善作為。他們熱情的捐助物資、篩檢站、協助政府購買疫苗，將宗教慈善作為修行法門。

由此看來，台灣地區的宗教，在疫情擴散期間，並非完全無作為。如果其領袖、執事者的心中，抱持「天職觀」及行善積德「修行觀」的視野。我估計，它們在後疫情時代，能夠持續發展。換言之，宗教家懂得與病毒相處，視其為上蒼對人類的考驗而坦然面對。並引導信徒修行、反省、懺悔、弘法及行善。果能如此，我深信宗教依舊可立基於現代科學昌明的社會。而這可能是「修行、行善在人間」的現代性宗教觀，此作為媲美基督教的天職觀，認為宗教人士應該恪守神賦予的使命，在瘟疫來臨時，與災民同呼吸，與橫死者同體大悲，他們具體付出實踐「同島一命」的情懷。

參考書目

一、專書

張家麟，《華人宗教 GPS3》，台北：台灣宗教與社會協會，2020 年。

陳邦賢，《中國醫學史》，上海：商務印書館，1936 年。

斯塔克（Rodney Stark）著，黃劍波、高民貴譯，《基督教的興起：一個社會學家對歷史的再思》，上海：上海古籍，2005 年。

瞿海源，《宗教與社會》，台北：國立臺灣大學，2002 年。

Dunleavy, P. & Brendan O'Leary，羅慎平譯，《國家論》，台北：五南出版社，1994 年。

二、期刊論文

- 何立波，〈西元 2~3 世紀的大瘟疫和羅馬帝國的社會轉型〉，《社會理論學報》23 卷 2 期，2020 年 9 月，頁 311-323。
- 李豐楙，〈《道藏》所收早期道書的瘟疫觀——以《女青鬼律》及《洞淵神呪經》系為主〉，《中國文哲研究集刊》3 期，1993 年 3 月，頁 417-454。
- 李豐楙，〈巡狩南邦：東南亞地區代巡信仰的傳播及衍變——以馬六甲勇全殿 2012 年送王船為例〉，《東亞觀念史集刊》5 期，2013 年 12 月，頁 3-52。
- 林玉茹，〈瀉湖、歷史記憶與王爺崇拜——以清代鯤身王信仰的擴散為例〉，《臺大歷史學報》43 期，2009 年 6 月，頁 43-85。
- 林富士，〈試論漢代的巫術醫療法及其觀念基礎〉，《史原》第 16 期，1987 年，頁 29-53。
- 林富士，〈東漢晚期的疾疫與宗教〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》66 卷 3 期，1995 年 9 月，頁 695-745、716-724、734、739。
- 邱仲麟，〈明代北京的瘟疫與帝國醫療體系的應變〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》75 卷 2 期，2004 年 6 月，頁 331-388。
- 張家麟，〈宗教與少數民族人權觀察報告——「主權與人權」孰重、孰輕？〉，《2017 中國人權觀察報告》，2018 年，頁 183-221。
- 鄭仰恩，〈瘟疫衝擊下的基督教：幾個值得反思的信仰故事〉，《新使者雜誌》174 期，2020 年 9 月，頁 20-24。
- 鄭智元，〈從先秦疾病談宗教信仰的防疫思維和變化〉，《宗教哲學》91 期，2020 年 3 月，頁 119-140。
- W. H. McNeill, *pandemics and Peoples*, New York: Doubleday, 1976, pp. 108-109、p.121.

三、網址

李京倫，〈彭博全球防疫韌性排名 我慘摔第 44〉，2021 年 6 月 29 日刊登。聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/122173/5564434>，2021 年 7 月 4 日下載。

蘋果新聞網，〈三級警戒延長至 6/28 指揮中心公佈 12 項禁令〉，2021 年 6 月 7 日刊登。蘋果新聞網：<https://tw.appledaily.com/life/20210607/LYC6M45YAJF3FFQO3Z62NZNE6Q/>，2021 年 7 月 4 日下載。

聯合新聞網，〈整理包／新冠肺炎疫苗逾 30 萬人施打 圖表看下批何時開打、各縣市接種數〉，2021 年 5 月 25 日刊登。
<https://udn.com/news/story/122173/5483039>，2021 年 7 月 4 日下載。

簡慧珍，〈防疫禁入宮廟 香油錢大減五成以上〉，2021 年 6 月 28 日刊登。聯合新聞網：<https://udn.com/news/story/7325/5562910>，2021 年 7 月 4 日下載。

康豹，〈瘟疫、罪惡與受難儀式：臺灣送瘟習俗面面觀〉，COVID-19 的人文社會省思網站：<https://COVID-19.ascdc.tw/essay/87>，2021 年 7 月 12 日下載。

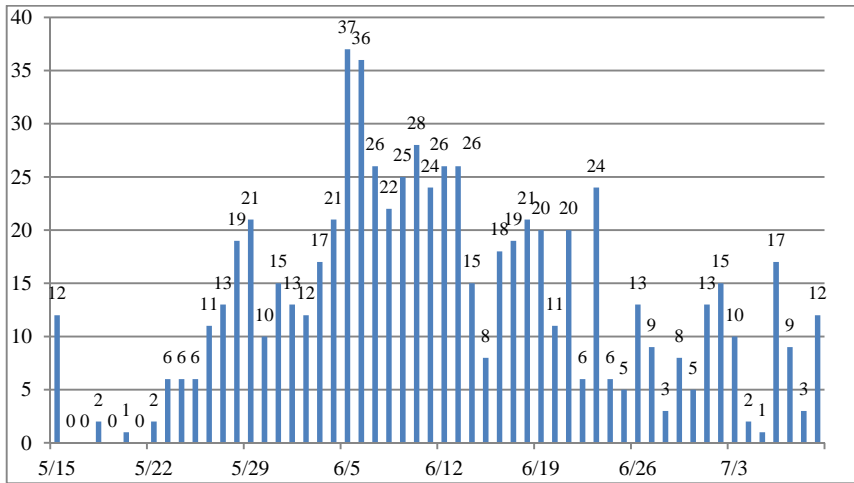
范學德，〈伊亞姆村民自願隔離、捨命，阻擋了疫情蔓延到全國〉，2020 年 6 月 9 日刊登。多倫多基督徒短期宣教訓練中心網站，
<https://www.torontostm.com/2020/06/09/%E4%BC%8A%E4%BA%9E%E5%A7%86%E6%9D%91%E6%B0%91%E8%87%AA%E9%A1%98%E9%9A%94%E9%9B%A2%E3%80%81%E6%8D%A8%E5%91%BD%EF%BC%8C%E9%98%BB%E6%93%8B%E4%BA%86%E7%96%AB%E6%83%85%E8%94%93%E5%BB%B6%E5%88%B0%E5%85%A8/>，2021 年 8 月 16 日下載。

TVBS 新聞網，〈6 月 6 日的消息，高雄私人宮廟誦經團 8 名志工戴口罩

誦經被告發，衛生局開罰每人開罰 6 萬—30 萬)6 月 7 日刊登，TVBS 新聞網：<https://today.line.me/tw/v2/article/RG0ewY>。2021 年 7 月 4 日下載。

〈6 月 8 日的消息，南投國姓鄉鄉民辦理喪事，人數 11 人，被員警蒐錄移送民政處裁處。還好官方認定喪家家祭皆戴口罩，法外開恩不開罰〉，東森新聞：<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8D%97%E6%8A%9511%E4%BA%E5%AE%B6%E7%A5%AD%E7%88%86%E9%81%AD%E7%BD%B066%E8%90%AC-%E8%AD%A6%E5%AF%9F-%E6%A3%BA%E6%9D%90%E6%97%81%E9%96%8B%E5%96%AE-%E7%95%AB%E9%9D%A2%E6%9B%9D>。2021 年 7 月 4 日下載。

【附件 1】 台灣地區染疫人數圖 (2020.1—2021.7.9)



資料來源：1.2020.1—2021.7.9 染疫死亡統計數字；2.本研究整理。
 說明：從 2020 年 1 月到 2021 年 5 月 15 日，總共染疫死亡者 12 名。之後到 2021 年 7 月 9 日，染疫死亡者 718 名。

【附件 2】 宗教團體購買疫苗與政府互動表

時間	宗教團體	政府
5/28	佛光山：宣告捐贈 50 萬劑嬌生疫苗	疫苗進口得需 8 大申請條件，含原廠授權
5/29	佛光山：原廠授權有難度	增設政府統籌簽約、採購等條件
5/31	慈濟：10 億元購買疫苗及物資	接見佛光山代表
6/2	佛光山：全力協助政府申購疫苗	1.立委宣稱疫苗公司阻擋民間採購 2.內政部長感謝慈濟伸出援手
6/3	佛光山：宣稱政府已經和美國嬌生公司持續聯繫，增添疫苗來台的機會	要求原廠授權供貨
6/8	-	衛福部長宣稱疫苗公司可能沒有貨
6/16	-	蔡總統強調，政府一定要盡量協助，希望公、私部門合作，以買到疫苗為最高指導原則
6/18	佛光山：願意協助政府購買嬌生疫苗	-
6/23	慈濟：向政府遞件，購買 500 萬劑 BNT	-
6/24	-	慈濟無法與鴻海、台積電併案採購
6/26	慈濟：希望政府比照台積電、鴻海申請案辦理	總統與上人視訊，願協助相關作業
6/30	-	部長歡迎慈濟加入採購

資料來源：1.2021.5.28—6.30 網路報導；2.本研究整理

（責任編輯：釋法聞）