

戒的思想對疫情防控的意義*

劉勁松*

摘要：

新冠疫情發生以來，社會各界對此進行了多方探討。本文從佛教戒的定義與特徵出發，說明了戒的現代意涵。從社會整體與社會個體兩方面探討了戒的精神對現代疫情防治的意義。

以此為基礎，本文進一步比較了佛教國家與基督教國家，民眾對防疫措施的態度與行為，以及其不同的防疫效果，進而從宗教信仰的角度分析其原因並提出了一些思考。前述的事實與理論證明，佛教戒的思想在現代疫情防控中發揮著積極的作用。

關鍵詞：新冠疫情、戒的思想、佛教倫理、疫情防控

* 中國哲學研究中心助理研究員

* 李瑞全教授給予本文諸多指導，兩位匿名審查教授也提出了專業、細緻的修改意見，使筆者獲益良多，在此特別感謝。至於文中的不足與疏漏，責任當由筆者自負。

The Significance of the Thought of Abstinence to the Prevention and Control of Epidemic Situation

Liu, Jin-song*

ABSTRACT:

Since the outbreak of COVID-19, all sectors of society have discussed it in many ways. Based on the definition and characteristics of Buddhist precepts, this paper explains the modern meaning of precepts. The significance of the spirit of abstinence to modern epidemic prevention and control was discussed from two aspects of the whole society and the individual society.

On this basis, this paper further compares the attitudes and behaviors of the public towards epidemic prevention measures between Buddhist countries and Christian countries, as well as their different epidemic prevention effects, and then analyzes the reasons from the perspective of religious belief and puts forward some thoughts. The above facts and theories prove that Buddhist precepts play an active role in modern epidemic prevention and control.

Keywords: COVID-19, the thought of abstinence, Buddhist ethics, epidemic prevention and control

* Assistant Researcher, Chinese Philosophy Research Center

新冠肺炎於去（2019）年底在中國武漢首次發現後，世界各地也相繼發現並迅速擴散，對國際經濟、社會等各方面造成了重大損失。社會各界以此為主題進行了廣泛的討論，為此，本文將探討佛教中戒的思想對疫情防治的現實意義。

一、導言

嚴重特殊傳染性肺炎（英語：Coronavirus disease 2019，縮寫：COVID-19）是由新型冠狀病毒所引發的傳染病，自 2019 年末於中華人民共和國湖北省武漢市發現以來迅速擴散。¹截至 2020 年 9 月 14 日，全球已有 188 個國家和地區累計報告逾 2,900.6 萬名確診案例，其中約 1,962.5 萬人已康復、約 92.4 萬人死亡。²雖然此疫情在某些國家與地區如中國、日本、泰國等得到了一定程度的控制，但在世界各地的擴散尚未減緩，特別是美國、印度、巴西等地勢頭迅猛，造成了嚴重的生命與財產損失。聯合國秘書長古特雷斯認為此疫情是二戰以來世界所面臨的最大挑戰。³疫情暴發以來，各國政府、醫療衛生組織等都採取措施、積極應對，取得了一定效果。

此次疫情的爆發給各個國家、階層、團體提出了一些新問題，社會各界也展開了廣泛的討論。疫情期間，眾多的佛教團體延承慈悲濟世的

¹ 〈世衛組織應對 COVID-19 疫情時間線〉，

<https://www.who.int/zh/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>。

² COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU), <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>, 約翰·霍普金斯大學（2020.09.14）。

³ SinovisionNet 美國中文網:

<http://www.sinovision.net/politics/202004/00479274.htm>（2021.3.11）

傳統，積極參與抗疫救災行動，提出了各種預防疫病的種種措施等，為疫情的控制與治療做出了巨大貢獻。

目前，疫情在許多國家與地區呈現愈演愈烈之勢，而在具有佛教文化傳統的國家與地區卻得到了有效的控制，這是一種偶然現象還是有內在原因。對此，本文嘗試從佛教戒的思想出發，從理論與事實兩方面探討這一思想在現代疫情防控中所發揮的積極作用。

二、佛教戒的思想

（一）什麼是戒

戒對應的巴利詞彙為「sīla」，其語義為：道德實踐，良善品格，佛教倫理，道德戒律（moral practice, good character, Buddhist ethics, code of morality.⁴）。根據佛教文獻，佛教的戒的義理內涵是指佛教信徒應遵守的身、口、意的規範，以禁止的形式表現。如印順法師所云：「學而不許違犯的，古譯為「戒」，於是戒有「戒除」、「戒絕」的意義了。」⁵佛教的戒條，主要包括在家的五戒與出家比丘的戒條二百五十戒與比丘尼戒。⁶如《雜阿含經》卷 33 所述：

摩訶男白佛言：「世尊！云何名優婆塞戒具足？」

⁴ The Pali Text Society's Pali-English Dictionary,
https://dsal.srv04.uchicago.edu/cgi-bin/app/pali_query.py?q=SC4%ABla&searchhws=yes. (2020.9.16)

⁵ 釋印順，《初期大乘佛教之起源與開展》，臺北：正聞，1994，頁 292。

⁶ 「比丘尼戒數的多少，距離很遠。因為比丘尼律，在持律比丘的編集中，沒有被重視，也沒有嚴格的公認傳說。」——參閱釋印順，《原始佛教聖典之集成》，臺北：正聞，1994，頁 429。

佛告摩訶男：「優婆塞離殺生、不與取、邪淫、妄語、飲酒，不樂作。摩訶男！是名優婆塞戒具足。」⁷

此段經文說明了在家優婆塞應遵守五戒，《長阿含經》卷 10 也有關於五戒的論述。⁸另外，出家比丘應遵守二百五十戒，如《雜阿含經》卷 29 所述：

爾時，世尊告諸比丘：「過二百五十戒，隨次半月來說波羅提木叉修多羅，令彼自求學者而學，說三學，能攝諸戒。何等為三？謂增上戒學、增上意學、增上慧學。」⁹

此段經文說明了出家比丘應遵守二百五十戒。又為比丘尼制定了戒律，如《四分比丘尼戒本》。無論是哪一類戒，都明確說明了佛教的戒，即佛弟子不應該做的事情，是佛弟子應遵守的行為準則。

（二）戒的特徵

戒作為佛弟子的行為規範具有獨立的特徵，它不是說明什麼行為可以做，而是說明什麼行為不能做。具體內容如下：

1. 戒是以不放逸（自律、自我約束）為核心的

所謂戒是以自我約束為核心的，即佛教中的戒，是自律的而非他律的。它並不規定在什麼情況下，佛教徒可以做什麼，而是規定了佛教徒（在任何情況下）不允許實施某些行為，這些行為以「不放逸」為根本。

⁷ 求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷 33，《大正藏》冊 2，頁 236。

⁸ 佛陀耶舍共竺佛念譯，《長阿含經》卷 10，《大正藏》冊 1，頁 59。

⁹ 求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷 29，《大正藏》冊 2，頁 210。

如《別譯雜阿含經》卷 1 所述：「如此清淨戒，不放逸為本，安住無漏法，正智得解脫。」¹⁰印順法師曾指出：「戒是從「克」制自「己」的私欲中，達到世間能和樂善生的德行，就是從克己「以利他」的。」¹¹呂澂也認為：「然則戒之所以為戒，不放逸而已矣。」¹²

2. 戒是佛教徒的身、口、意的規範

與其他行為規範不同，佛教的戒不僅要約束人的行為，而且要約束人的思想，即佛教的戒是對眾生身、口、意的攝護，如《增壹阿含經》卷 29 所云：

或復有眾生身、口、意行惡，誹謗賢聖，身壞命終，生地獄中。
或復有眾生身、口、意行善，不誹謗賢聖，心意正見，身壞命終，
生善處天上。意欲如是者，當念戒德具足。¹³

此段經文意在說明，戒的具足不只是行為（身、口）上的持戒，還有思想上（意）的持戒，只有從思想上認識到一切違背戒的行為（所造業）終會危害自己，才能從根本上根除口惡與身惡，自覺地遵守戒條。

3. 戒是達到解脫（涅槃）的必要條件

佛教最終的目的是獲得解脫，即最終的涅槃。而要獲得解脫，就要獲得慧，要獲得慧就必須從戒做起，通過戒而得定，通過定而得慧，通過慧最終獲得解脫，如《中阿含經》卷 10 所云：

爾時，世尊告諸比丘：「若比丘犯戒，便害不悔、歡悅、喜、止、

¹⁰ 失譯，《別譯雜阿含經》卷 1，《大正藏》冊 2，頁 377。

¹¹ 釋印順，《成佛之道》，臺北：正聞，2000，頁 102。

¹² 呂澂，《經論講要（上）》，臺南：大千出版社，2012，頁 119。

¹³ 僧伽提婆譯，《增壹阿含經》卷 29，《大正藏》冊 2，頁 712。

樂、定、見如實、知如真、厭、無欲、解脫，若無解脫，便害涅槃。若比丘持戒，便習不悔、歡悅、喜、止、樂、定、見、如實、知如真、厭、無欲、解脫，若有解脫，便習涅槃。」¹⁴

此段經文說明，比丘如果犯戒，則最終無法獲得解脫，而如果持戒，就會進而獲得不悔乃至得定、得慧而獲得解脫。也就是印順法師所說：「戒是善良的德行，佛法是以世間正行為基而進向解脫的。戒是基礎，不應該以持戒為滿足。」¹⁵

（三）戒的現代意涵

戒條作為佛教傳統倫理觀的核心，不僅說明佛教徒的行為禁戒，更重要的是，它體現了佛教徒在日常行為中應當遵守的基本原則。正是這些原則貫穿了傳統與現代，使佛教戒的思想能在不斷發展的社會中彰顯其強大的生命力。

1. 尊重生命健康原則

尊重生命，不只是尊重自己的生命，而且要尊重他者的生命；不僅是尊重有情的生命，還有無情的生命。如昭慧法師所云：「佛教教義中有兩大要點：第一是『緣起論』，第二是『護生觀』。『緣起論』是精密的『因果律』，佛法以此為總綱，解明世間生成與還滅的原理。『護生觀』則是佛法中一切倫理規範的終極精神。」¹⁶隨著科技的發展，個體與社會、人類與自然聯繫日益緊密，人類社會在日益強大的同時，由

¹⁴ 僧伽提婆譯，《中阿含經》卷10，《大正藏》冊1，頁486。

¹⁵ 釋印順，《印度佛教思想史》，臺北：正聞，1993，頁29。

¹⁶ 釋昭慧，〈戒律之原理——以不殺生戒為例〉，《東方宗教研究》（n.7），1996.10，頁71-93，頁73。

於相互高度依存性而變得脆弱，所以有學者提出生命共同體的概念。這種生命體之間的相互依存性讓人類認識到，尊重他者的生命就是尊重自己的生命，而尊重個體的生命也意味著尊重整個共同體的生命。

2. 尊重他者（包容）的原則

對他者的尊重，不僅限於生命健康權的尊重，還有財產權（不偷盜）、人身權（不邪淫）的尊重。不限於對自己同類（共同信仰、共同種族、共同階層等）的尊重，還包括對異類（不同信仰、不同種族、不同階層等）的尊重。因為佛教深刻認識到了自我的構建是建立在自我意識（我執）的基礎上的，以自我為本位判斷他者本身就是煩惱的根源，也是衝突的根源。因此，要建立和合共榮的社會，就應當尊重他者。

3. 自律原則

佛教的戒以「不放逸」為根本，體現了戒是以自我約束為基本原則的，而自我約束就是自律。如印順法師所云：「然佛法所說的尸羅，與一般泛泛的善行，應該是多少不同的。要習性所成的善性，有『好行善法，不自放逸』的力量，才顯出尸羅——戒的特性。」¹⁷佛教的戒要求社會個體以律己為先，通過律己而創造出自己與他人的空間，使他人獲得更大自由與更多的權利。倘若社會中的個體以此為生活的原則，每一個體非但不會減少自由與權利，而將獲得更多的自由與權利。

4. 誠信原則

誠信原則要求行為主體應以事實為根據而傳遞資訊，現代社會資訊管道繁多，面對難以確認真偽的信息，應本著負責任的態度，在未得到證實前不可傳播，否則會產生諸多負作用。

¹⁷ 釋印順，《初期大乘佛教之起源與開展》，臺北：正聞，1994，頁 295。

5. 自控（不沉溺）原則

社會主體要實現自律，尊重他人生命與財產，其前提條件就是能夠主導自己的行為，否則就有可能發生違背自己主觀意願的行為後果。因此，要遠離可能造成喪失自控能力的藥物、食品與遊戲等。佛教中不飲酒的戒條，並不只是不飲酒，而且是為了預防因飲酒而造成的行為失控進而違反戒條。其核心意涵在於：人不可喪失自控能力。現代社會造成自控能力喪失的外界誘惑很多（如手機、遊戲、藥品等），因此，作為社會主體應該遠離這些可能造成人失控的食物與行為，以保持清醒。

6. 正心原則

佛教不僅要求社會主體端正行為，防治身惡、口惡，而且要防止意惡。如果說防止身惡、口惡是端正行為，那麼防止意惡就是端正思想，即正心原則。正心原則保證正確的遵守戒的行為是處於自願、自律，而不是強制、他律，即使是處於無人監督的情況下仍然能夠實施正確的行為。

前述原則是佛教戒的思想的現代意涵，這一原則不僅指導社會個體行為，而且對現代社會的和諧共榮也有一定促進作用。同時，它對現代社會的疫情有著多方面的積極意義，下面將從社會個體與群體的兩方面探討。

三、對社會個體自我保護的意義

佛教戒的思想，通過對社會個體（信仰者）的思想塑造，使個體在實施各種行為時，能夠堅持尊重生命、尊重他者、自律等原則，對個體自我保護具有積極意義（生活、行為習慣），現分別論述。

(一) 尊重生命與他者原則的意義

尊重生命，尊重他者，是佛教信徒的根本準則，本著這一原則行事的佛教徒可降低其感染、傳播的概率，具體表現為如下方面：

1.由於尊重生命與他者的原則，佛教徒會主動採取措施，減少與他人接觸，降低染病與傳播風險。尊重生命健康的個體，將以此為行為準則，當疫情發生時，會配合相關的衛生措施，減少社會行為，從而降低染病與傳播風險。

2.基於尊重生命與他者的信仰，戒除或減少肉食的攝入，從而減少了與動物屍體的接觸，降低感染疫病的風險。¹⁸雖然佛經中沒有明確規定在家信仰者食素，但因其尊重生命、尊重他者的理念，很多大乘佛教的寺院嚴格遵守素食的禁戒，同時提倡佛教徒素食，很多佛教徒也是素食者，即使不完全素食的佛教徒，在食肉時也遵守一定的禁戒（如三淨肉等等）。

由於動物屍體可以作為傳播疫情的載體，多數疫情的發生，均與接觸動物屍體有關（例如前次發生的非典型疫情與此次新冠肺炎疫情，均源於動物生鮮冷凍市場）。而由於佛教信徒的信仰，與此接觸的機會較少，因此，感染疫病的機會也就相對要小。

¹⁸ 與世衛組織和相關夥伴合作開展調查，以瞭解此次疫情的流行病學和演進情況，包括進行專門調查，以瞭解新型冠狀病毒的起源，特別是動物宿主和牽涉人畜共患病傳播的動物，並瞭解其在人際傳播中的全部潛力，以及發生傳播的場所、與感染相關的臨床特徵以及降低發病率和死亡率所需的治療。——參閱《關於新型冠狀病毒（2019-nCoV）疫情的《國際衛生條例（2005）》突發事件委員會會議的聲明》，
[https://www.who.int/zh/news/item/23-01-2020-statement-on-the-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/zh/news/item/23-01-2020-statement-on-the-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))。

(二) 堅持自律原則的意義

堅持自律原則，佛教徒能夠自覺約束自己，實施防疫行為，降低染病與傳播風險。

1. 減少（或暫停）聚餐、聚會等社交行為

聚餐、聚會等社交行為能帶來交往的快樂以及社會發展機會等，但此類行為將提高染病與傳播的風險，作為佛教徒，基於自律原則，會約束自我，減少此類行為，可有效降低染病與傳播的風險。

2. 外出時，會主動減少身體接觸、保持安全距離，佩戴口罩等護具

一旦疫情發生，疫病可能通過各種途徑傳染。外出時需佩戴口罩等護具，避免接觸外部環境，同時保持安全距離，既可保護自我，也可避免傷害他人。

3. 培養並保持良好衛生習慣，降低病毒感染概率

儘管採取了一些措施，個體仍然可能接觸到病毒，這就需要採取一些防範性的衛生措施，例如洗手、噴灑酒精等藥物，消滅病毒。這些行為應當成為日常習慣，堅持自律原則，有利於培養並保持良好的衛生習慣，有助於降低病毒感染幾率。

4. 響應行政部門號召，配合行政管理

疫情的發生，有時是突如其來的，現行的法律法規常常難以發揮作用，此時政府需要採取一些應急的行政措施，某些措施會造成生活的不便或者許多約束，堅持自律原則，有利於社會個體響應政府號召，配合行政管理。

上述行為均需社會個體遵守自律原則，由此可見，自律原則在社會

個體的疾病預防與防控方面的積極意義。

（三）遵守誠信原則的意義

誠信原則要求社會個體如實傳遞資訊，不製造、傳播、相信未經證實的資訊，以避免社會混亂，擴大疫情傳播與擴散。具體而言，堅守誠信原則，即要求社會個體不造謠、不傳謠、不信謠；當自己染病時，坦承病情，積極治療。

1.不造謠、不傳謠、不信謠，減少謠言產生，不僅可降低社會管理成本，還可以避免一些錯誤的治療措施帶來的危害。現代社會，自媒體發達，交流、通訊軟件繁多，增加了資訊來源，使虛假資訊的傳遞變得異常方便、迅速、廉價，對於此類未經證實的消息，要做到不造謠、不信謠、不傳謠。謠言不僅會造成社會的誤解與騷亂，甚至有可能造成一些非法聚集、動亂等，導致疫情的傳播與擴散。同時，有些錯誤的預防與治療資訊，可能直接危害社會個體的生命健康，增大染病風險。

2.當自己染病時，應坦承病情，積極治療，既有利於恢復健康，又可避免傳染他人。感染疫病者堅守誠信原則，主動採取治療與隔離措施，可控制病情發展，也可避免疫情擴散。

（四）堅持正心原則的意義

正心原則可直接作用於社會個體的行為。堅持此原則，行為主體所實施的防疫行為是發自內心的、自覺自願的，因此可以得到始終如一的貫徹。這一原則的意義主要體現在如下兩方面：

1.正心原則，可以保證思想與行為的一致性，降低行為成本。正心原則，保證了行為出於行為主體的自覺自願，使行為可以得到長期貫徹執行。由於其無需外部監督或者強制力量即可得以實施，降低了社會管理成本。

2.正心原則，可以保證防疫行為的貫徹始終，降低了社會個體染病與傳播風險。當行為發自於內在信仰，就會得到很好的執行，有利於防止疫病的發生與傳播。

四、對社會整體防控的意義

疫情傳播是社會行為造成的，因此，要實現社會的整體防控，實現全社會的控制、消滅疫情，也必然要從社會行為著手解決。而社會行為是某一社會下，人的共同的行為，這一共同的行為受制於共同的社會意識形態。佛教戒的精神對社會行為的影響是通過影響全社會意識形態而實現的，通過在全社會範圍內建立起尊重生命健康、尊重他者、貫徹誠信，堅持自律的社會意識，從而影響行政主體、社會公眾、社會團體的行為，進而助力實現社會整體的疫情防控。

（一）建構尊重生命健康的社會意識，有利於實施疫情防控的社會行為

1. 有利於社會公眾積極主動地配合實施疫情防控行為

在受佛教影響的地區，長期以來，由於佛教的教化，使民眾樹立了生命健康至上的社會意識。由於此共同的價值觀，在疫情發生時，能夠共同、主動採取有利於疫情防控的行為，例如佩戴口罩、減少出行、停止聚會等，避免疫情的擴散。這一點在佛教傳統國家，如東南亞的泰國、斯里蘭卡，東亞國家與地區都表現得特別明顯，疫情發生後，民眾能主動配合政府，犧牲一些個人自由，成就社會整體的利益，使疫情很快得以控制。

2. 有利於相關社會團體積極採取措施應對疫情

治病救人是醫療主體的神聖義務，這與尊重生命的基本原則一致。

疫情擴散後，具有佛教傳統的國家政府採取各種措施積極應對。以武漢為例，疫情爆發後，國家各級醫療組織的醫護人員奔赴武漢，在個人保障充分的前提下，對患者積極治療，避免了疫情的擴大，充分地體現了對患者生命健康權的尊重，獲得了良好的效果。

有關科研院所組織研發疫苗，數種疫苗已經成功完成了一、二期試驗，三期試驗進展順利，據報導將於 2020 年底或 2021 年春天上市。¹⁹

各級商業主體為確保疫區的食品供應，通過各種管道保障供給。疫情期間，未發現有因後勤保障缺失而造成的疫區民眾凍、餓而死的情況。

建設主體及時且短時間內建設了兩家醫院，搭建了數百間方艙醫院，保證了患者能夠及時得到救助。

3. 行政主體為保障公民的生命健康，採取一些非常措施

疫情發生以後，有的國家採取了一些非常措施，例如採取封城、封省的手段，避免疫情擴散。這些措施從一定意義上限制了民眾的自由，但在這種特殊情況下，為了優先保障全體公民的生命健康，不得不以犧牲一定的自由為代價。而社會公眾，也積極配合政府的決策，體現了對這種價值觀（即生命健康權優先於自由權）的共同認可。

（二）貫徹誠信原則，有利於控制疫情源頭，做到及時發現、及時通報、及時解決

1. 貫徹誠信原則，可以有效控制疫情的源頭

此次疫情的源頭在何處，迄今尚無定論。根據目前資料，最早發現

¹⁹ 張文宏，〈新冠疫苗應當可在年底或明年年初鋪開〉，
<https://m.gmw.cn/baijia/2020-11/14/1301798325.html>（2020.11.16）。

於武漢，由於開始低估了疫情的嚴重性，未及時公諸於眾，造成了疫情的擴散。如果開始就能夠以誠信為原則，敢於面對現實，在疫情初期即可得到控制。再進一步地說，如果造成此次疫情的病毒外洩之初即貫徹誠信原則，及時公佈，採取措施，疫情甚至可能不會發生。

2. 貫徹誠信原則，可以做到早發現，早報告，早控制

疫情在武漢最初發現時，未得到足夠的重視。甚至有些一線醫生的早期預警也受到誤解，直到疫情開始擴散，政府才採取果斷行動，採取封城、封省的行動，向世界衛生組織、其他相關國家通報疫情，及時地遏制了擴散的勢頭。其後，當疫情在北京和大連二次復發時，一經發現，當地政府即刻向國家相關機構與轄區內全體民眾通報疫情狀況，做到了早發現、早報告，早控制。

（三）遵守自律原則，可以預防疫情發生，降低傳播風險

1. 遵守自律原則，有利於疫情預防

社會規範主要由法律規範與道德規範組成。道德規範沒有強制的執行與懲罰力，然而，違背道德規範，同樣可能造成比較大的生命健康危害，例如明知所從事的科研行為或者銷售行為有問題仍然私下進行，明知有些行為可能造成危害而有意地忽視等等。社會機構尤其是從事與疫情有關的工作機構，如能奉行自律原則，自覺遵守行業規範與道德準則，可以控制傳染的源頭，降低疫情產生的幾率。

2. 遵守自律原則，可以有效降低傳播風險

疫情發生後，已經染病的個體，瞭解到自己的染病後會傳染他人，對他人可能造成危害，此時應遵守自律原則，主動自我隔離。這體現了對他人生命健康的尊重，也可以減少疾病的傳播。未染病的主體，遵守

自律原則，會自覺約束自己，減少出行，減少聚會，既可以保護自己，也可避免疫情擴散。

五、事實比較、分析與思考

前文對佛教戒的思想對社會個體與群體的防疫意義從理論上作了說明，本節將以疫情期間具有佛教傳統的國家與基督教傳統國家做一比較，做出簡要分析，並提出幾點思考。

(一) 佛教傳統國家與基督傳統教國家的比較

世界衛生組織給予公眾有關降低感染疫病的一些建議，如戴口罩、減少聚會行為等。²⁰這些行為被證明是有效預防疫病的措施，可是在不同宗教傳統國家的民眾，對此卻表現了截然不同的態度，下文將以基督教與佛教傳統國家²¹為例，從行為方式與防疫效果兩方面做一比較。

1. 行為方式比較

(1) 「戴口罩」VS「不戴口罩」

在具有佛教傳統的國家，如東亞與東南亞國家等，面對疫情，對佩戴口罩等採取配合與響應的態度。然而，在一些西方國家，如美國、法國等，卻有大量的民眾採取抵制的態度，如在加拿大蒙特利爾舉行的反對戴口罩遊行，甚或打出：「Better to die free than to live without freedom.

²⁰ 〈就 2019 冠狀病毒病 (COVID-19) 對公眾的建議〉，

<https://www.who.int/zh/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public> (2020.11.16)

²¹ 本文所說的佛教傳統國家指佛教在其國家發生過重大影響，目前佛教信仰與文化仍在其國家社會中發揮一定作用。基督教傳統國家則是指基督教在其國家發生過重大影響，目前基督教信仰與文化在其國家社會中發揮一定作用。

（寧願自由地去死，也不願意不自由地活）」²²在倫敦也發生過多起反對戴口罩的遊行。類似的反對戴口罩遊行示威在美國、德國²³等地均有發生。

（2）「合掌禮」VS「握手（擁抱）」

受西方文化的影響，一些佛教傳統的國家也有握手的社交禮儀，但疫情發生時，很快就能夠接受合掌、抱拳、揮手等不需要身體接觸的社交禮儀。而西方國家社交禮儀不僅要握手，有時還要擁抱，這些禮儀明顯違背了防疫所需的一米的安全距離。這導致新冠疫情發生以來，一些西方國家領導人先後感染新冠肺炎，如英國首相約翰遜、美國總統川普，此外，巴西等國總統也感染新冠，至於感染新冠的政治人物就更多了。這些政治人物，由於其所成長的文化背景與信仰，對社交距離沒有足夠重視，加上社交範圍廣泛，導致感染新冠。而東方國家的政治人物比較注意社交距離，及時調整社交禮儀，較少類似感染。

（3）「家居」VS「聚會」

疫情發生後，具有佛教傳統的亞洲國家，民眾願意主動減少甚至停止聚會，減少外出，盡量居家。而西方社會大眾則對此不甚理解，許多民眾也不願配合。一些西方主要國家，如美國²⁴、德國²⁵、英國²⁶等國，

²² 〈單日確診逼近 300，數千蒙特利爾人舉行大規模遊行反對戴口罩〉，
https://www.sohu.com/a/418202346_195699（2020.11.16）

²³ 〈德國上演一場悲劇，2 萬人聚集反對戴口罩！員警忍無可忍終於出手〉，
<https://new.qq.com/omn/20200803/20200803A0510J00.html>（2020.11.16）。

²⁴ 〈寧可站著死，不要跪著活？！美國多地爆發居家令示威遊行〉，
<https://dy.163.com/article/FAVJB7C40514DTKM.html>（2020.11.16）。

²⁵ 〈美國開了一個壞頭後，反隔離遊行在歐洲盛行，員警一天逮捕上百人〉，
https://www.sohu.com/a/391537044_603639（2020.11.16）。

推出「居家令」後，非但沒有得到民眾全面的理解與支持，反而出現抗議的集會遊行。

(4)「隔離(封城)」VS「反隔離(封城)」

為避免疫情擴散，降低傳播風險，一些國家採取了比較嚴厲的隔離措施，例如封鎖疫情嚴重地區。這些措施在佛教傳統的國家遇到的阻力相對較小。而在西方國家則受到了比較廣泛的質疑與反對，例如德國²⁷、美國、法國²⁸等均出現反對隔離、反對封城的遊行示威。

前述四種不同行為方式，是比較典型的佛教與基督教傳統國家的差異，其他的行為衝突還有很多，例如民眾的飲食與衛生習慣、日常交往方式等等，都直接或間接地影響疫情的預防、傳染與擴散。因此在不同宗教傳統的國家，產生了不同的防疫效果。

2. 防疫效果比較

由於不同信仰，產生了不同的社會意識，對防疫行為採取了不同態度，也產生了不同的防疫效果，現以中國、斯里蘭卡、泰國等傳統佛教國家與傳統基督教國家——美國、英國、法國為例就其疫情形勢（防疫效果）做一扼要的比較。

(1) 傳統佛教國家——泰國、斯里蘭卡、中國等佛教傳統國家地區感染人數。

²⁶ 〈詹森助手違反居家令引眾怒 英國民眾紮堆出行：他能我們也能〉，
<http://news.haiwainet.cn/n/2020/0525/c3541093-31798583.html> (2020.11.16)。

²⁷ 〈德國多地爆發反封鎖遊行：我們要不戴口罩的自由〉，
https://k.sina.com.cn/article_5999251130_m165954eba03300q4je.html?cre=tianyiyi&mod=pcpager_fin&loc=14&r=9&rfunc=8&tj=none&tr=9 (2020.11.16)。

²⁸ 〈美國「反封城」抗議浪潮席捲全球，世界多地爆發遊行〉，
<https://xw.qq.com/cmsid/20200422A0GNQ000> (2020.11.16)。

據約翰·霍普金斯大學網站的報告，截至 2020 年 11 月 16 日，中國累計 91,850 人，斯裡蘭卡累計 17,287，泰國 3,875，緬甸 68,994，還有其他東亞國家與地區日本 118,846，韓國 28,769，台灣 602。²⁹ 感染人數相對較低。如果按照人口比例計算，那就更低了。目前情況顯示，疫情在這些國家地區已經得到了初步控制。

(2) 傳統基督教國家——美國、英國、法國等基督教國家感染人數。

根據美國 CDC（美國國家疾病控制防治中心）的報告，截至 2020 年 11 月 15 日，新冠感染人數已達到 10,846,373，單日增長 155,708 人，死亡人數達到 244,810（+1,252 新增），在過去一週中每十萬人中患病人數為 44.8。³⁰ 又據約翰·霍普金斯大學網站的報告，法國感染人數累計為 1,915,713，英國感染人數累計已經達到 1,372,884，³¹ 感染人數分列第三位、第七位，其餘歐洲國家如西班牙、義大利、德國感染人數也位居前列。目前情況顯示，這些國家的疫情呈蔓延趨勢，有些國家開始了二次封國、封城的措施。

(3) 佛教傳統與基督教傳統國家地區感染人數比較。

²⁹ COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU), <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (2020.11.16)。

³⁰ United States COVID-19 Cases and Deaths by State Reported to the CDC since January 21, 2020, https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#cases_casesper100klast7days (2020.11.16)。

³¹ The official UK Government website for data and insights on Coronavirus (COVID-19), <https://coronavirus.data.gov.uk/> (2020.11.16)。

具有佛教傳統國家，人數最多的為中國，累計 91,850 人，占全部人口總數比例為百萬分之六點四。基督教傳統國家，人數最多為美國，總感染人數為 10,846,373，佔全部人口數的百分之三點五。至於英、法、德等國感染人數與比例也相當可觀。就人數與佔人口比例來說，要遠遠高於佛教傳統的國家。此外，更加令人注意的是，這些國家的防疫形勢非但未見好轉，而且有愈演愈烈之勢。據報導，一些歐洲國家疫情開始二次爆發，有失控的危險。

（二）對比較結果的分析與思考

基督教傳統國家新冠肺炎感染人數與比例，要遠遠超過佛教傳統國家，其原因是複雜的，難以在一篇短文中說清。這裡僅僅就與戒相關的宗教倫理方面做一簡要分析。

1. 信仰原因分析

新冠肺炎疫情的預防與傳播無疑是由人的行為（個體與群體）引起的，行為可以引發、傳播疫情，也可以預防與消滅疫情。如果要深入分析人的行為內在動機與思想基礎，那就需進一步地分析人的信仰與文化傳統。為什麼明知是有利於控制新冠疫情的行為，在基督教國家實施時遇到了很大阻力，而在佛教傳統國家卻能夠得到民眾的理解與支持，這在一定程度上反映了社會宗教倫理觀的衝突。這種倫理觀的衝突主要表現如下：

（1）對他者生命健康權（地位）的尊重

五戒是佛教倫理觀的核心，其中，「不殺生」位於戒律之首。這一戒條凸顯了佛教中對他者——包括一切有情的生命健康的尊重。有時甚至將他者的生命健康權置於自己的生命健康之上，例如佛教經典中所宣揚的「以身飼虎」的故事等等。基督教雖然同樣將生命健康權放在非常

重要的位置，但在神與耶穌基督面前，處於次要地位，如《新約·馬太福音》中所述：「為我喪失生命的，將得到生命。」又說：「你要盡心、盡性、盡意——愛主你的神。這是誡命中的第一，且是最大的。」同時，對其他動物的生命健康權的尊重遠遜於佛教，主張這些動物是神創造出來為人服務的。

（2）自律與他律

佛教倡導「以戒為師」，而戒是以「不放逸」——自律為根本的。自律的原則要求佛教信徒在與他者或者社會發生衝突時，以約束自我為首要選擇，而不是律他，即約束他者實現自我的自由。這就是印順法師說：「戒是從『克』制自『己』的私欲中，達到世間能和樂善生的德行，就是從克己『以利他』的。」³²而基督信仰的核心是人與神所定的約，即他們所處理的首要的關係不是人與人之間的，而是人與神之間的，任何人在神面前是平等的，每個人都要遵守約定，因此，基督徒的信仰是自律與他律並重的。

（3）個體與群體

佛教產生之初，出家僧眾是共同修行的團體，為保證其日常運行，佛陀特別制定了約束僧眾的律。律作為佛教重要文獻，迄今仍是藏經的主要部分，而且正信的出家僧眾仍嚴格遵守其規定。既然制定律的指導思想是為了保證僧眾和平相處、僧團的正常運轉，其價值取向是以群體的和合為導向的，那麼，當個體利益與群體利益衝突時，個體利益要讓位於群體利益。

這一思想自然會影響到佛教信眾，為了保證整體利益的最大化，願意犧牲個體的利益。但基督教的原則是以尊重個體權利為基礎的，即每

³² 釋印順，《成佛之道》，臺灣：正聞，2000，頁102。

一位遵守約定的信仰者都是神的子民，是耶穌基督的兄弟，當面對個體與群體利益衝突時，沒有群體利益優先的價值取向，而是按照「約」來處理。

（4）義務與權利

佛教以戒為核心的倫理觀，是以信仰者的義務為核心的，即信仰者首先要堅守相關的戒條，履行相應的義務，日常的修行實踐也是以此為核心展開。當面對日常事務時，首先考慮的是我應當遵守哪些義務？（戒條）。而基督教則表現在遵守約定的前提下，如何保障信徒的權利，即神所賦予每一個個體的權利。當處理日常事務時，首先考慮的是我的權利是什麼？我可以做什麼？

對防疫行為的不同態度的後面有很深的宗教信仰的原因，這是一個比較大的課題，非本文主題。筆者僅做扼要分析，說明佛教戒的思想，作為佛教倫理觀的核心，在很多方面與基督教的倫理觀存在衝突。這一衝突使得具有佛教傳統的國家在面對疫情時，其民眾表現了與基督教國家民眾不同的態度與行為取向，有效地避免了疫情的擴散與傳播，由此展現了佛教戒的思想，在現實的疫情防範中所發揮的積極作用。

2. 思考

據前文所述，從理論與事實兩方面說明，佛教戒的思想對現代社會疫情防控的意義，在肯定佛教戒的思想的同時，也促使我們做如下思考：

（1）對佛教「戒」的思想的再認識

佛教的戒條從形式上看是消極的，即它禁止信徒做某些事情，這些信條似乎不適合高速發展的現代社會。但在許多社會事務中，卻發揮著積極的作用。當今社會存在很多困境，一方面，科技飛速發展，人們的物質享受日益豐富，各種誘惑也越來越多。另一方面，人們的精神壓力

卻未見減少，各種心理與精神疾病不斷增加。對此，重新認識佛教「戒」的思想，充分發揮其積極作用，是佛教界所面臨的新課題。

（2）文明的融合與衝突

從工業革命以來，基督教逐漸走向上風，成為世界的主流文化，代表著先進的物質文明。從促進經濟發展的角度看，基督教文化有其獨特的優勢，西方學者在此領域已取得了豐碩的研究成果。此次疫情的發生，讓我們看到佛教在包容、和解與忍讓方面的積極力量。因此，不同宗教背景的文明如何相處，是對抗還是包容，是相互學習還是彼此攻訐，是融合還是衝突等等，這是宗教領袖與社會管理者不得不思考的問題。

（3）宗教傳統對社會行為的影響

宗教傳統不能產生直接的物質成果，但通過對人們意識的塑造與影響，間接作用於人的行為，從而產生客觀後果。此次疫情的發生，見證了宗教傳統所發揮的巨大物質力量，讓我們重新思考其價值與意義。

（4）公共衛生倫理觀的重建

對於不同倫理觀所產生的後果，李瑞全指出：「學界質疑主流的公共衛生倫理學實有嚴重的失焦和缺失，提出要正視公共衛生的根本的課題，重建對公共衛生倫理的基本因素的認識和應有的相應的倫理原則和政策的考量。」³³誠然，面對疫情的不同行為取向，反映了不同宗教傳統下的倫理衝突，如何調整傳統的倫理觀，使之適應現代社會疫情的形勢，更好地控制疫情，造福最大多數人的福祉，是我們不得不面對的倫理課題。

³³ 李瑞全，〈回應新冠病毒疫情的倫理規範與公共衛生倫理學的反思與建構〉，未刊稿。

六、小結

本文從佛教倫理核心「戒」出發，探討了佛教戒的定義與特徵，說明了戒的精神的現代意涵。以此為基礎，進一步地探討了這些倫理原則，對社會整體防控與個體自我保護兩方面的意義。對於社會個體自我保護來說，堅持尊重生命的原則，可降低個人感染、傳播的概率；堅持自律原則，可以降低傳播的風險；堅持誠信原則，可以有效降低病情的傳播與擴散；堅持正心原則，有利於個體自主自願地恪守行為規範，保證防疫行為的貫徹執行。

對社會整體防控而言，建構尊重生命健康的社會意識，有利於疫情防控的社會行為的實施；貫徹誠信原則，有利於控制疫情源頭，做到早發現、早通報、早控制；遵守自律原則，可以預防疫情發生，降低傳播風險。不僅在理論上如此，疫情發展的事實也充分說明這一點。比較基督教與佛教傳統國家，前者疫情的擴散與傳播的程度，對社會的危害遠遠超過後者。

本文簡要分析了其宗教倫理觀方面的原因，並對此提出了一些思考。通過事實與理論兩方面的分析可知，作為佛教倫理觀的核心，佛教戒的思想不僅在個體解脫中發揮重要作用，而且對現代社會的疫情防控具有積極意義。

參考書目

一、佛教藏經與古籍

- 佛陀耶舍共竺佛念譯，《長阿含經》卷 10，《大正藏》冊 1。
僧伽提婆譯，《中阿含經》卷 10，《大正藏》冊 1。
求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷 29，《大正藏》冊 2。
求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷 33，《大正藏》冊 2。
失譯，《別譯雜阿含經》卷 1，《大正藏》冊 2。
僧伽提婆譯，《增壹阿含經》卷 29，《大正藏》冊 2。
佛陀耶舍共竺佛念譯，《四分比丘尼戒本註解》，《大正藏》冊 5。

二、專書

- 呂澂，《經論講要（上）》，臺南：大千出版社，2012。
釋印順，《成佛之道》，臺北：正聞，1992。
釋印順，《初期大乘佛教之起源與開展》，臺北：正聞，1992。
釋印順，《印度佛教思想史》，臺北：正聞，1992。
釋印順，《原始佛教聖典之集成》，臺北：正聞，1992。
《聖經》，南京：中國基督教協會出版發行，1998。
T.W.Rhys Davids. Pali-English Dictionary. London: Pali Text Society, 1921.

三、期刊、未刊稿

- 李瑞全，〈回應新冠病毒疫情的倫理規範與公共衛生倫理學的反思與建構〉，未刊稿。
釋昭慧，〈戒律之原理——以不殺生戒為例〉，《東方宗教研究》（n.7），

1996.10，頁 71-93。

四、報告、新聞報導

張文宏，〈新冠疫苗應當可在年底或明年年初鋪開〉，
<https://m.gmw.cn/baijia/2020-11/14/1301798325.html> (2020.11.16)。

〈關於新型冠狀病毒(2019-nCoV)疫情的《國際衛生條例(2005)》突
發事件委員會會議的聲明〉，[https://www.who.int/zh/news/item/
3-01-2020-statement-on-the-meeting-of-the-international-health-regulat
ions-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-cor
onavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/zh/news/item/3-01-2020-statement-on-the-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))。

〈就 2019 冠狀病毒病(COVID-19)對公眾的建議〉，[https://www.who.
int/zh/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public](https://www.who.int/zh/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public)
(2020.11.16)。

〈世衛組織應對 COVID-19 疫情時間線〉，[https://www.who.int/zh/
news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19](https://www.who.int/zh/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19)。

COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering
(CSSE) at Johns Hopkins University (JHU), [https://coronavirus.jhu.edu/
map.html](https://coronavirus.jhu.edu/map.html)(2020.11.16).

United States COVID-19 Cases and Deaths by State Reported to the CDC
since January 21, 2020, [https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#cases_
casesper100klast7days](https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#cases_casesper100klast7days) (2020.09.14) (2020.11.16)

SinovisionNet 美國中文網:

<http://www.sinovision.net/politics/202004/00479274.htm> (2021.3.11)

The official UK Government website for data and insights on Coronavirus
(COVID-19), <https://coronavirus.data.gov.uk/> (2020.11.16) .

- The Pali Text Society's Pali-English Dictionary, https://dsal.srv04.uchicago.edu/cgi-bin/app/pali_query.py?qs=S%C4%ABla&searchhws=yes. (2020.9.16)
- 〈單日確診逼近 300，數千蒙特利爾人舉行大規模遊行反對戴口罩〉，
https://www.sohu.com/a/418202346_195699 (2020.11.16)。
- 〈德國上演一場悲劇，2萬人聚集反對戴口罩！員警忍無可忍終於出手〉，
<https://new.qq.com/omn/20200803/20200803A05I0J00.html>
(2020.11.16)。
- 〈寧可站著死，不要跪著活？！美國多地爆發居家令示威遊行〉，
<https://dy.163.com/article/FAVJB7C40514DTKM.html>(2020.11.16)。
- 〈美國開了一個壞頭後，反隔離遊行在歐洲盛行，員警一天逮捕上百人〉，
https://www.sohu.com/a/391537044_603639 (2020.11.16)。
- 〈詹森助手違反居家令引眾怒 英國民眾紮堆出行：他能我們也能〉，
<http://news.haiwainet.cn/n/2020/0525/c3541093-31798583.html>
(2020.11.16)。
- 〈德國多地爆發反封鎖遊行：我們要不戴口罩的自由〉，
https://k.sina.com.cn/article_5999251130_m165954eba03300q4je.html?cre=tianyi&mod=pcpager_fin&loc=14&r=9&rfunc=8&tj=none&tr=9
(2020.11.16)。
- 〈美國「反封城」抗議浪潮席捲全球，世界多地爆發遊行〉，
<https://xw.qq.com/cmsid/20200422A0GNQ000> (2020.11.16)。

(責任編輯：釋心皓)

